



AGCBA

INFORME FINAL DE
AUDITORIA
Con Informe Ejecutivo

Proyecto N° 13.16.01

**SEGUIMIENTO PROYECTO
2.13.11 CUMPLIMIENTO LEY
962 MUSEOS**

Auditoría Seguimiento

Período 2015

Buenos Aires, Agosto 2017

AUDITORÍA GENERAL DE LA CIUDAD DE BUENOS AIRES

Av. Corrientes 640, piso 5º, Ciudad de Buenos Aires

Presidenta

Lic. Cecilia Segura Rattagan

Auditores Generales

Cdra. Mariela Coletta

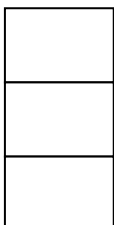
Ing. Facundo Del Gaiso

Dr. Jorge Garayalde

Lic. María Raquel Herrero

Cdor. Vicente Rodríguez

Lic. Hugo Vasques



CÓDIGO DEL PROYECTO: 13.16.01

NOMBRE DEL PROYECTO: Seguimiento Proyecto 2.13.11
Cumplimiento - Ley 962 Museos

PERIODO BAJO EXAMEN: 2015

EQUIPO DESIGNADO:

Director de Proyecto: Lic. Elfreedes Sales Navas

Supervisor a/c: Dr. Sergio Maestri

OBJETO: UE 522- Sin reflejo presupuestario

OBJETIVO: Efectuar el seguimiento de Observaciones y
Recomendaciones efectuadas.

FECHA DE APROBACIÓN DEL INFORME: 02 DE AGOSTO DE
2017

APROBADO POR: UNANIMIDAD

RESOLUCIÓN N°: 279/17

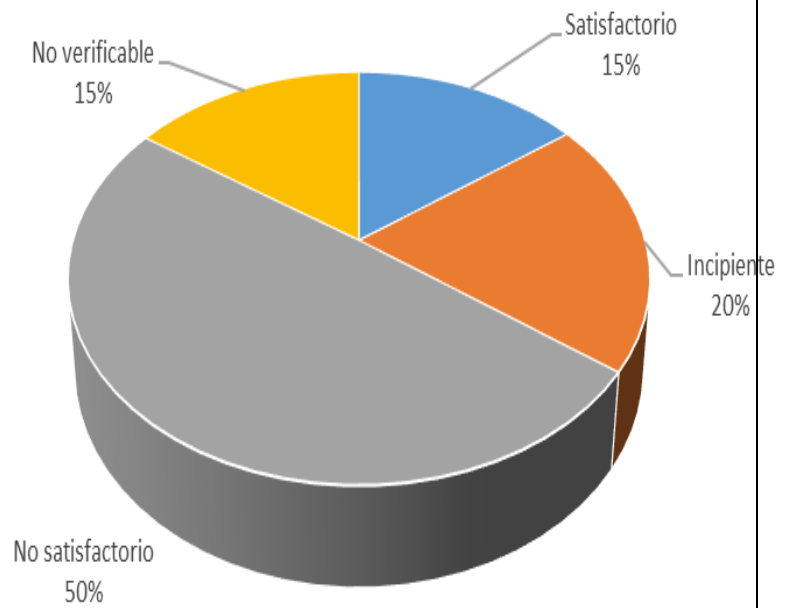
INFORME EJECUTIVO

Lugar y Fecha de Emisión	Buenos Aires, Agosto 2017
Código del Proyecto	13.16.01
Denominación del Proyecto	Seguimiento Proyecto 2.13.11 Cumplimiento Ley 962 Museos
Periodo Examinado	Año 2015
Programa Auditado	Sin reflejo presupuestario
Unidad Ejecutora	UE 522
Objeto de la Auditoría	Por su naturaleza el Proyecto no tiene reflejo sobre el Presupuesto Público del Ejercicio 2015
Objetivo de la Auditoría	Efectuar el seguimiento de observaciones y recomendaciones efectuadas.
Alcance	Verificar el grado de avance en cuanto a las acciones tendientes a resolver las observaciones del Proyecto de auditoría 2.13.11.
Periodo de Desarrollo de las Tareas de Auditoría	29 de agosto al 21 de noviembre de 2016.

Grado de avance en la implementación de medidas destinadas a subsanar las Observaciones	Las modificaciones edilicias introducidas en los museos no son integrales y no resultan necesariamente motivadas por los requerimientos de la Ley 962. Así, algunas mejoras con finalidad de mantenimiento o remodelaciones posteriores a la emisión del Informe Final 2.13.11 no contemplaron las variables de accesibilidad. En cuatro reparticiones (Museo José Hernández, Museo de Arte Español Enrique Larreta, Museo del Humor y Museo Cine del Plata) se instalaron medios de elevación alternativos, materializándose una potencial mejora trascendente para la accesibilidad y transitabilidad de las personas con movilidad reducida pero inexplicablemente estos equipos están fuera de servicio por falta de habilitación, este impedimento burocrático sostenido en el tiempo permite visualizar la falta de identificación en el Nivel Superior de la problemática atendida por la Ley 962. En dos museos (Museo de Arte Español Enrique Larreta y Casa Museo Carlos Gardel) el seguimiento de las observaciones no pudo realizarse dado que los mismos se encuentran sometidos a reparaciones integrales. Al momento de realizarse el trabajo de auditoría, se constató que no se disponía en las respectivas obras de los planos o el plan de obra, y no se encontraron presentes los responsables técnicos de las mismas. En orden general se identifica que en 6 reparticiones se excluyeron del uso público algunas salas sobre las que recaían observaciones; el total de las reparticiones carece de señalización braille en sus accesos; 12 de ellas no cuentan con planos de evacuación; 7 no disponen de sanitario especial y en 11 se constataron deficiencias asociadas a los matafuegos. Globalmente el estado edilicio de los museos requiere mayor mantenimiento y cuidado.
---	--

"2017, Año de las Energías Renovables"

Grado de avance de las observaciones



CUADRO DE AVANCE DE LAS OBSERVACIONES POR MUSEO

Orden	Museo	Satisfactorio	Incipiente	No satisfactorio	No verificable	Total
1	Museo José Hernández	6	15	4	0	25
2	Museo Histórico Brigadier Saavedra	1	6	12	0	19
3	Museo de Arte Español Enrique Larreta	1	1	1	21	24
4	Casa Isaac Fernández Blanco	2	1	13	0	16
5	Museo de la Ciudad	1	2	16	0	19
6	Museo de Artes Plásticas Sívori	4	3	11	0	18
7	Museo del Cine Pablo Ducros Hicken	1	1	8	0	10
8	Torre Monumental	0	0	9	0	9
9	MAMBA	5	3	5	0	13
10	Museo de Arte Hispanoamericano I. Fernández Blanco	2	2	13	0	17
11	Casa Museo Carlos Gardel	1	0	0	12	13
12	Ex Dirección General de Museos (actual Museo de Humor)	3	2	6	0	11
13	Museo de Esculturas Luis Perloti	3	2	3	0	8
14	Museo Cine del Plata	2	5	5	0	12
Total		32	43	106	33	214
Porcentaje		14,95%	20,09%	49,53%	15,42%	100,00%

Fuente: Elaboración propia en base al relevamiento realizado en el Proyecto 13.16.01

Conclusiones	En virtud de las verificaciones realizadas se concluye que los diferentes Museos relevados no han desarrollado intervenciones correctivas si bien se destacan positivamente los Museos José Hernández y MAMBA. Institucionalmente resultaría oportuna la sistematización de la intervención de la Comisión para la Plena Participación e Inclusión de las Personas con Discapacidad (COPIDIS) a fin de identificar las vallas arquitectónicas en los museos públicos dependientes del GCBA y, dada su expertís, parece conveniente una validación intragubernamental por parte de las áreas técnicas con especialización en inspección, certificación y habilitación, y que tienen actuación en el control gubernamental sobre otros espacios a los que se convoca público concurrente. En otro orden se identifica que algunos Museos funcionan en edificios que cuentan protección Integral APH, en estos casos tal calificación no puede ser tomada por los profesionales y gestores oficiales como impeditiva sino como el desafío técnico y arquitectónico de resolver la accesibilidad sin afectar las estructuras edilicias en tanto que las disposiciones de Ley 962 son de carácter obligatorio. Aparece como necesario que la Dirección General de Patrimonio, Museos y Casco Histórico incluya una mirada asociada a la Ley 962 en todos los proceso de toma de decisiones relacionados a la planificación de actividades, proyección de espacios y recorridos; a reformas, obra nueva, etc. El área auditada debe profundizar y apresurar las acciones destinadas a ajustar sus instalaciones a los requerimientos de la Ley 962, norma que data de Diciembre de 2002, En el mismo sentido la entonces Dirección General de Museos
----------------------------	---

“2017, Año de las Energías Renovables”

	recibió las observaciones contenidas en el Informe Final 2.13.11 que agregaron oportunamente un llamado institucional a arbitrar las medidas necesarias a fin de posibilitar el acceso de las personas con movilidad reducida a la totalidad de la oferta cultural que administran.
--	--

INFORME FINAL DE AUDITORÍA
“SEGUIMIENTO PROYECTO 2.13.11 CUMPLIMIENTO LEY 962-
MUSEOS”
PROYECTO N° 13.16.01

DESTINATARIO

Señor
Presidente de la
Legislatura de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires
Cdor. Diego Santilli
S / D

En uso de las facultades conferidas por el artículo 135 de la Constitución de la Ciudad de Buenos Aires, por los artículos 131, 132 y 136 de la Ley N° 70, y por la Resolución N° 363/AGC/2015-, la Auditoría General de la Ciudad de Buenos Aires (AGCBA) realizó una Auditoría de Seguimiento en el ámbito de la Jurisdicción 50 Ministerio de Educación, Unidad Ejecutora 522 – Dirección General de Patrimonio, Museos y Casco Histórico, con el objetivo de determinar si el auditado ha adoptado acciones correctivas y apropiadas con respecto a las observaciones del Informe N° AGCBA 2.13.11 .

1. OBJETO

Por su naturaleza el Proyecto en curso no tiene reflejo sobre el Presupuesto Público del Ejercicio 2015.

2. OBJETIVO

Efectuar el seguimiento de observaciones y recomendaciones efectuadas.

3. ALCANCE

Verificar el grado de avance en cuanto a las acciones tendientes a resolver las observaciones del Proyecto de auditoría 2.13.13.

4. MARCO NORMATIVO DE LA AUDITORIA

El examen fue realizado de conformidad con las normas de la Auditoría General de la Ciudad de Buenos Aires, aprobadas por la Ley N° 325 de la Ciudad de Buenos Aires y la Resolución N° 161-AGCBA/00, y de acuerdo al Plan Anual de Auditoría aprobado por la Resolución n° 363-AGCBA/15.

La normativa aplicable al programa y actividad auditada se resume en el ANEXO I que forma parte del presente Informe.

5. PROCEDIMIENTOS APLICADOS

- Recopilación de la normativa aplicable a las recomendaciones efectuadas en el Proyecto 2.13.11;
- Obtención de información relativa a las acciones implementadas a consecuencia de las debilidades identificadas en el Proyecto de Auditoría 2.13.11;
- Verificación in situ y relevamiento fotográfico de las debilidades consignadas y de las correcciones implementadas;
- Evaluación de las acciones implementadas por el auditado en cuanto a su pertinencia y avance.

6. COMENTARIOS

- **6.1.- Museo José Hernández - Av. del Libertador 2373 – Ciudad Autónoma de Buenos Aires**

OBSERVACIÓN 1.- *La acera se encuentra deteriorada, hay algunas piezas desprendidas y con movimiento*

Respuesta del auditado: N°1. La acera del patio de ingreso fue arreglada y las baldosas han sido cambiadas por baldosones.

Evaluación: Se verificó in situ que existe solo una pieza de baldosa rota. Hay un pequeño sector con baldosas rotas aparentemente ocasionado por estacionamiento de automóviles. El nivel de avance resulta **SATISFACTORIO**.



OBSERVACIÓN 2.- *La puerta de acceso principal no posee señalización con caracteres braille.*

Respuesta del auditado: N°2.- *Será subsanado durante el próximo ejercicio.*

Evaluación: Se verificó in situ que la puerta de acceso principal no posee señalización con caracteres braille. El nivel de avance resulta **NO SATISFACTORIO**

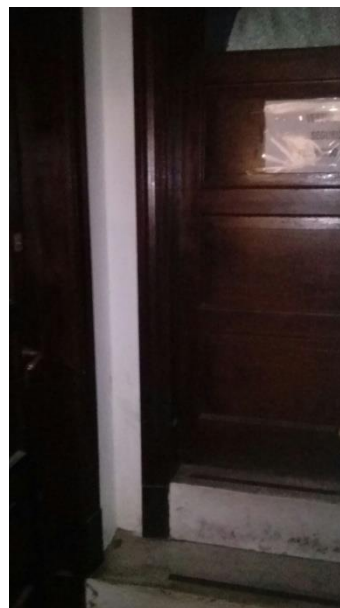


OBSERVACIÓN 3.- *La única puerta de acceso al edificio tiene un ancho reducido de 0,90m.*

Respuesta del auditado: N°3.- *Se colocó una puerta de ingreso vidriada de doble hoja de aproximadamente 110 cm c/u y la puerta de madera original fue anulada como acceso*

Evaluación: Se verificó in situ que la puerta de ingreso al Museo consta de un portón doble hoja de dimensiones generosas y detrás una puerta de vidrio de iguales dimensiones.

Contiguo a la puerta de ingreso al público se verificó una puerta de madera de 0.90cm. la que es utilizada para el ingreso del personal del Museo. El nivel de avance resulta **SATISFACTORIO**.



OBSERVACIÓN 4.- *El acceso a las siete Salas de Exposición no cumple con normativa, siendo estos imposibles de atravesar en forma autónoma por cualquier persona de motricidad reducida, pudiéndose detectar que:*

Respuesta del auditado: N° 4.- *Se instaló una rampa elevadora para sillas de ruedas en la escalera de ingreso a la Sala de Exposición principal (1er. Piso). La plataforma elevadora se encuentra en proceso de habilitación.*

Evaluación: Se verificó in situ que el Museo tuvo remodelaciones, en la actualidad solo cuentan con tres salas con acceso de público. Se constató la existencia de una rampa mecánica, se destaca que la misma no se encuentra habilitada. El nivel de avance resulta **INCIPIENTE**.



OBSERVACIÓN 5.- A cinco de las siete Salas de Exposición, se accede a través de desniveles que no se encuentran salvados por rampas, ni por otro medio alternativo de elevación. A dos de las cinco Salas de Exposición se accede atravesando un pasaje de altura insuficiente

Respuesta del auditado: N° 5.- Se instaló una rampa elevadora para sillas de ruedas en la escalera de ingreso a la Sala de Exposición principal (1er. Piso). La plataforma elevadora se encuentra en proceso de habilitación

Evaluación: Se verificó in situ que el acceso a las salas continúa resultando dificultoso. A una de las salas se accede atravesando un pasaje de altura insuficiente arribando a una escalera de 5 peldaños, la que no contaba con baranda de ambos lados; su dimensión es insuficiente para el tránsito de personas de movilidad reducida.

Atravesando el patio se verificó otra sala que se divide en tres locales, uno de ellos está separado por un biombo y en la actualidad no está en uso. La sala tiene doble entrada, una de ellas tiene un desnivel salvado con cemento para el acceso a personas con movilidad reducida. Los accesos entre locales son amplios.

Continuo al local se encuentra la biblioteca del Museo que se hallaba cerrada.

El nivel de avance resulta **INCIPIENTE**.



OBSERVACIÓN 6. *A las dos salas restantes ubicadas en la planta baja del segundo cuerpo se llega por un sendero rugoso e irregular, que dificulta el tránsito de personas con movilidad reducida.*

Respuesta del auditado: N° 6.- *El jardín interior ha sido mejorado y el sendero que conduce al anexo fue reparado. El edificio anexo fue modificado en su totalidad.*

Evaluación: Se verificó in situ que el sendero al cual hace mención la observación se encontraba mejorado, pero el tipo de mejora constructiva no resulta adecuada para el tránsito de personas con movilidad reducida. Los baldosines provocan tránsito dificultoso. El nivel de avance resulta **NO SATISFACTORIO**.



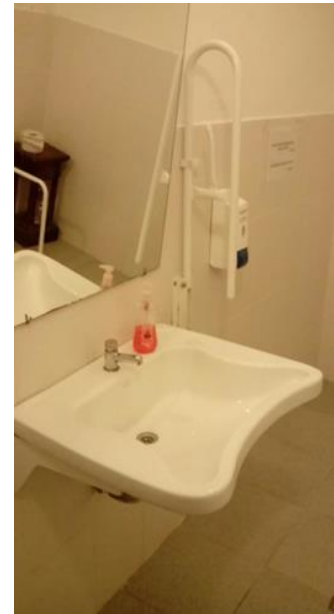
OBSERVACIÓN 7.- *El acceso a los sanitarios de uso público es a través de desniveles sin salvar. Además hay escalones sin señalizar debajo de puertas.*

Respuesta del auditado: N° 7.- *La situación del baño del primer piso será evaluada a fin de ser subsanada durante el próximo ejercicio. Se modifico y cuenta con sanitario para personas con discapacidad en la planta baja y sanitarios públicos femeninos y masculinos en la planta baja y el primer piso.*

Evaluación: Se verificó in situ que el Museo tuvo modificaciones. En relación a los sanitarios para el uso del público los mismos se encuentran en PB atravesando el patio e ingresando a una de las

salas, se integran por un sanitario de damas y un sanitario de caballeros, los mismos constaban de un inodoro y un lavabo de manos, ambos en óptimas condiciones.

También se verificó la existencia de un sanitario especial, el mismo es amplio. Su puerta se encontraba obstaculizada con un mueble de madera que entorpecía la apertura total de la misma. El nivel de avance resulta **INCIPIENTE**.



OBSERVACIÓN 8.- *Las escaleras del acceso a las Salas del primer cuerpo no cumplen con la normativa en lo que respecta a su equipamiento ya que no tienen doble baranda.*

Respuesta del auditado: N° 8.- *En la actualidad este acceso cuenta con rampa elevadora para personas con discapacidad motriz.*

Evaluación: Se verificó in situ que las salas del primer piso del Museo no son utilizadas con acceso de público. Si bien se constató la instalación de una rampa, la escalera no cumple con la normativa existente. El nivel de avance resulta **INCIPIENTE**.



OBSERVACIÓN 9.- *Las puertas de acceso a los diferentes locales abren hacia adentro y hay mobiliario en lugares de paso, obstaculizando la línea natural de libre trayectoria de los medios de salida.*

Respuesta del auditado: N° 9.- *Se ha subsanado en ambos cuerpos la apertura de las puertas de acceso hacia fuera y no existe mobiliario que obstaculizando el paso.*

Evaluación: Se verificó in situ que las puertas de los salones del segundo cuerpo abren hacia afuera y las puertas del primer cuerpo continúan con apertura hacia adentro. Las aberturas no se encontraban obstaculizadas. El nivel de avance resulta **INCIPIENTE**.



OBSERVACIÓN 10.- *La única escalera de acceso a la Sala de Exposición del primer piso del Segundo cuerpo, no cumple con la normativa en lo que respecta a su equipamiento, ya que tiene baranda a un solo lado y no posee zócalo de contención.*

Respuesta del auditado: N° 10.- *Se le ha instalado un zócalo de contención.*

Evaluación: Se verificó in situ que en la actualidad las salas del primer piso del Museo no son utilizadas para el acceso al público. Así mismo, la escalera no cumple con la normativa ya que no cuenta con baranda a ambos lados. El nivel de avance resulta **INCIPIENTE**.



OBSERVACIÓN 11.- *Los anchos de los pasajes que conforman la trayectoria de los medios exigidos de salida son insuficientes y en algunos tramos se encuentran obstaculizados con equipamiento mobiliario como vitrinas, cestos de basura, etc.*

Respuesta del auditado: N° 11.- *La situación ya ha sido subsanada.*

Evaluación: Se verificó in situ que los anchos de los pasajes que conforman la trayectoria de los medios exigidos de salida fueron modificados y en la actualidad su tamaño es adecuado. No se encontraron obstaculizaciones. La sala que se encuentra en el subsuelo no fue modificada y los anchos de los pasajes que conforman la trayectoria de los medios exigidos de salida siguen siendo insuficientes. El nivel de avance resulta **INCIPIENTE**.



OBSERVACIÓN 12.- *La línea natural de libre trayectoria de los medios exigidos de salida no está señalizada.*

Respuesta del auditado: N° 12.- *Se colocaron carteles y luces de emergencia señalizando la trayectoria de salida del edificio.*

Evaluación: Se verificó in situ que en la línea natural de libre trayectoria de los medios exigidos de salida la señalización es insuficiente por ser incompleta en el recorrido.

Se observa un escritorio de recepción el cual está mal ubicado, entorpeciendo en caso de emergencias la salida. El nivel de avance resulta **INCIPIENTE**.



OBSERVACIÓN 13- *El edificio no tiene ascensor ni medio alternativo de elevación que salve los desniveles que presenta en todo su recorrido y asegure que personas de movilidad reducida accedan a los sectores principales de manera autónoma.*

Respuesta del auditado: N° 13.- *El edificio donde funciona la sede del Museo José Hernández se trata de un Petit Hotel de principios del siglo XX, motivo por el cual resulta imposible que cumpla con una normativa posterior a su edificación debido a problemas de*

construcción. No obstante ello, se procederá a realizar una nueva evaluación a fin de intentar solucionar la situación.

Evaluación: Se verificó in situ que si bien el Museo no cuenta con ascensor existe una rampa y un sanitario especial. Se realizaron algunas mejoras para que personas con movilidad reducida puedan recorrer dos de las tres salas que actualmente están abiertas al público. El nivel de avance resulta **INCIPIENTE**.



OBSERVACIÓN 14.- *No hay sanitario de salubridad especial y los sanitarios utilizados tanto por el público como por el personal, están ubicados en sectores poco accesibles*

Respuesta del auditado: N° 14.- *El edificio cuenta con un sanitario para personas con discapacidad en el segundo cuerpo.*

Evaluación: Se verificó in situ que el Museo tuvo modificaciones. Los sanitarios, para el uso del público se encuentran en PB atravesando el patio e ingresando a una de las salas, se constataron, un sanitario de damas y un sanitario de caballeros, los mismos constaban de un inodoro y un lavado de manos, ambos en óptimas condiciones.

También se verificó la existencia de un sanitario especial, el mismo es amplio, sus instalaciones están diseñadas para la comodidad de trayectoria de personas con movilidad reducida. La puerta del mismo se encontraba obstaculizada con un mueble de madera, el mismo

entorpecía la apertura amplia y total de la misma. El nivel de avance resulta **INCIPIENTE**.



OBSERVACIÓN 15.- *La única puerta de acceso al edificio es de material combustible sin tratamiento ignífugo. Tampoco tienen tratamiento ignífugo los pisos y puertas de madera de las Salas de Exposición*

Respuesta del auditado: N° 15.- *La puerta de acceso al edificio al momento posee doble puerta, el portón de madera permanece abierto toda la jornada y se cuenta con una puerta de blindex.*

Evaluación: *Se verificó in situ pero no se pudo constatar la aplicación de dichos tratamientos ignífugos en pisos y puertas.*

Se verifica la colocación de una puerta de dos hojas vidriadas. El nivel de avance resulta **INCIPIENTE**.



OBSERVACIÓN 16.- *La instalación eléctrica es precaria con cables a la vista en todo el edificio.*

Respuesta del auditado: N° 16.- *Se canalizó y mejoró gran parte de la instalación eléctrica, y se continúa trabajando al respecto.*

Evaluación: Se verificó in situ que la instalación eléctrica fue modificada, su arreglo es insuficiente ya que se pudo constatar cableado a la vista. El nivel de avance resulta **INCIPIENTE**.

"2017, Año de las Energías Renovables"



OBSERVACIÓN 17.- *El tablero principal se encuentra amurado sobre una pared medianera con filtraciones.*

Respuesta del auditado: N°17.- *Se canalizó y mejoró gran parte de la instalación eléctrica, y se continúa trabajando al respecto.*

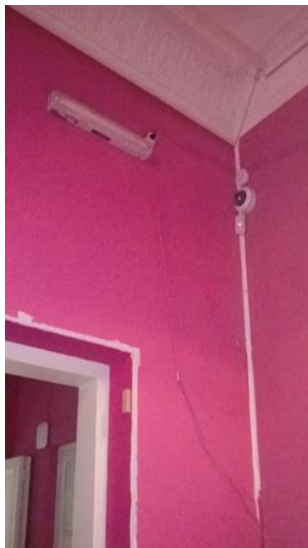
Evaluación:... Se verificó in situ que el tablero principal es nuevo y que se encuentra amurado sobre una pared medianera con filtraciones. Si bien la pared fue modificada se denota humedad en ella. El nivel de avance resulta **INCIPIENTE**.



OBSERVACIÓN 18.- Hay medios de escapes horizontales y verticales sin luz de emergencia

Respuesta del auditado: N°18.- Se han instalado luces de emergencia

Evaluación: Se verificó in situ que las luces de emergencia son insuficientes por ser incompleta en el recorrido de escape y que las mismas no funcionaban. El nivel de avance resulta **INCIPIENTE**.



OBSERVACIÓN 19.- Hay señalética de extintores de incendio sin su correspondiente matafuego y matafuegos apoyados en el piso en lugares poco visibles.

Respuesta del auditado: N°19.- Se han instalado señalética, como así también la cantidad necesaria de extintores.

Evaluación: Se verificó in situ que hay señalética de extintores de incendio sin su correspondiente matafuego y matafuegos apoyados en el piso en lugares poco visibles. El nivel de avance resulta **NO SATISFACTORIO**.

"2017, Año de las Energías Renovables"





OBSERVACIÓN 20.- *No hay plan de evacuación expuesto*

Respuesta del auditado: N°20.- *No se recibió respuesta.*

Evaluación: Se verificó in situ que no se colocaron planos de evacuación en el lugar. El nivel de avance resulta **NO SATISFACTORIO**.

OBSERVACIÓN 21.- *La membrana que recubre la losa del primer cuerpo del edificio, es vieja, está deteriorada y con remiendos, no cumpliendo la función de hermeticidad. Hay filtraciones internas en varios sectores como ser: Taller de Conservación, Sala de Exposición del primer piso.*

Respuesta del auditado: N° 21.- *Fueron cambiadas/reparadas las membranas de las azoteas del edificio principal para dar solución a las filtraciones. Los problemas de filtraciones puntuales fueron atendidos.*

Evaluación: Se verificó in situ que el auditado tomo medidas para subsanar la observación. Se le dio al techo un tratamiento con pintura especial para evitar la humedad y filtraciones. Se reparó la membrana El nivel de avance resulta **SATISFACTORIO**.

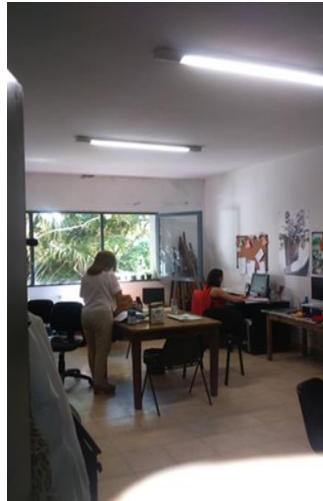


OBSERVACIÓN 22.- *La estructura metálica que cubre el segundo cuerpo tiene filtraciones que provocaron el desprendimiento del cielorraso suspendido de la Sala de Exposición ubicada en el segundo piso, la cual se encuentra clausurada.*

Respuesta del auditado: N° 22.- *La estructura metálica del edificio anexo fue reemplazada por una losa de Hº Aº.*

Evaluación: Se verificó in situ que referido en la observación fue refaccionado por la Dirección del Museo. Así mismo se deja

constancia que el público no tiene acceso al 2do. Piso. El nivel de avance resulta **SATISFACTORIO**.



OBSERVACIÓN 23.- *El edificio tiene humedad de cimientos, en la Sala de Exposición de la planta baja.*

Respuesta del auditado: N° 23.- *No se recibió respuesta.*

Evaluación: Se verificó in situ que las salas en PB tuvieron mejoras, están ubicadas en el segundo cuerpo del Museo, las mismas se encuentran en buenas condiciones en cuanto a su estructura y mantenimiento. El nivel de avance resulta **SATISFACTORIO**.



OBSERVACIÓN 24.- *La instalación sanitaria que abastece a los dos cuerpos del Museo es provisoria y precaria. No permite que el agua se distribuya en todo el edificio, encontrándose algunos sanitarios clausurados. Hay una cañería con salida directa del tanque por la que se derrocha agua en forma constante.*

Respuesta del auditado: N° 24.- *Las presentes observaciones han sido subsanadas.*

Evaluación: Se verificó in situ que los sanitarios fueron refaccionados a nuevo. Las instalaciones sanitarias destinadas al público funcionan con buen suministro de agua. No se observa ningún sanitario clausurado. No se verifica en la actualidad ningún inconveniente en la distribución del agua. El nivel de avance resulta **SATISFACTORIO.**

OBSERVACIÓN 25.- *El jardín parqueizado no tiene mantenimiento por falta de personal de jardinería.*

Respuesta del auditado: N° 25.- *No se recibió respuesta*

Evaluación: Se verificó in situ que el jardín se encontraba en óptimo estado de mantenimiento. El nivel de avance resulta **SATISFACTORIO.**



"2017, Año de las Energías Renovables"

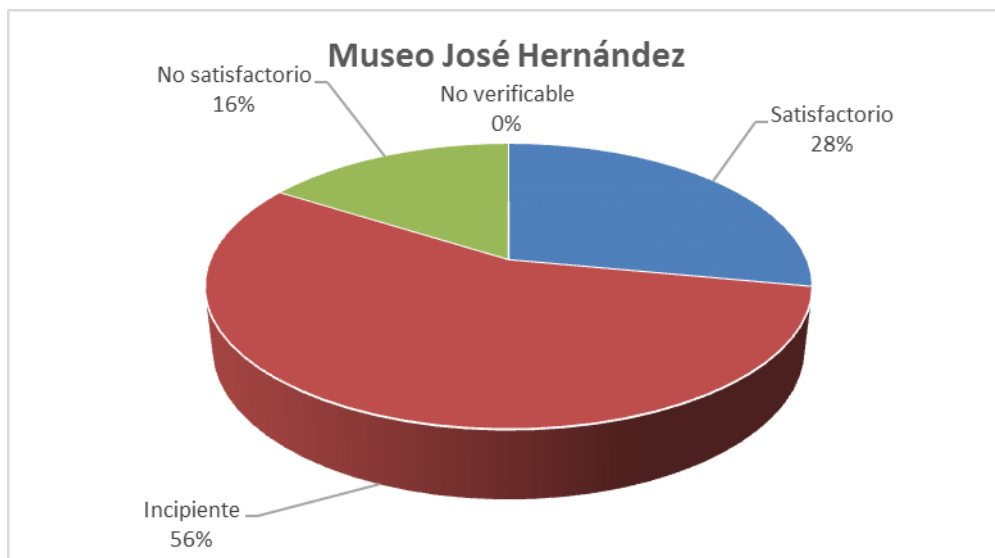
CUADRO DE AVANCE DE LAS OBSERVACIONES Museo José Hernández

Observación	Satisfactorio	Incipiente	No satisfactorio	No verificable	Total
1	1				
2			1		
3	1				
4		1			
5		1			
6			1		
7		1			
8		1			
9		1			
10		1			
11		1			
12		1			
13		1			
14		1			
15		1			
16		1			
17		1			
18		1			
19			1		
20			1		
21	1				
22	1				
23	1				
24	1				
25	1				
Total	7	14	4	0	25
Porcentaje	28,00%	56,00%	16,00%	0,00%	100,00%

Fuente: Elaboración propia en base a las observaciones del proyecto 13.16.01.

Departamento Actuaciones Colegiadas
INFORME FINAL
de la
Auditoría Gral. de la Ciudad de Bs. As.

Corrientes 640, Piso 5° - C1043AAT- Ciudad Autónoma de Buenos Aires
Tel. 4321-3700 / 4323-3388/6967/1796 – Fax 4325-5047



6.2.- Museo Histórico Brigadier Saavedra - Crisólogo Larralde
6309 -
Ciudad Autónoma de Buenos Aires

OBSERVACIÓN 1.- Las aceras y los senderos peatonales internos están en mal estado, con baldosas faltantes y elementos flojos.

Respuesta del auditado: N°1. Las aceras y senderos continúan en mal estado. En el año 2013, Por Nota N° 04069578-MBGCS-2013 se solicitó se contemple la necesidad de renovación de los senderos internos (aproximadamente 1200 m2) proponiéndose alternativas y presupuestos tentativos. No obteniéndose respuesta a dicho pedido, solicitándolo nuevamente en el año 2015. Se programarán las tareas para el ejercicio próximo.

Evaluación: Se verificó in situ que no se realizaron las refacciones correspondientes a la observación. Las aceras y los senderos están en estado deficiente, sus baldosas flojas y en mal estado. Se observan remiendos en aceras internas. El nivel de avance resulta



NO SATISFACTORIO.

OBSERVACIÓN 2.- Las puertas de acceso no tienen señalización con caracteres braille.

Respuesta del auditado: N°2.- Serán tenidos en cuenta para el próximo año

Evaluación: Se verificó in situ que las puertas de acceso no cuentan con señalización con caracteres braille. El nivel de avance resulta **NO SATISFACTORIO.**

OBSERVACIÓN 3.- Hay escalones que no están salvados por rampa.

Respuesta del auditado: N°3.- Continúan existiendo las mismas rampas.

Evaluación: Se verificó in situ que los escalones están deteriorados y con roturas en su superficie. Los mismos no están salvados por rampas. El nivel de avance resulta **NO SATISFACTORIO.**



OBSERVACIÓN 4.- Las rampas de acceso al Pabellón Central son de ladrillo, con textura irregular, sin zócalo, tienen pendiente excesiva y desarrollo inadecuado, están debajo de puertas sin rellano, no tienen baranda, zócalo, ni señalización de textura.

Respuesta del auditado: N° 4.- Continúan existiendo las mismas rampas.

Evaluación: Se verificó in situ que las rampas están deterioradas, no poseen doble barandas ni zócalo de contención y su pendiente es

insuficiente para el tránsito de personas con movilidad reducida. El nivel de avance resulta **NO SATISFACTORIO**.



OBSERVACIÓN 5.- *Las rampas interiores y exteriores del Auditorio no tienen zócalo, barandas, ni señalización de textura. Además, las del interior son de material con terminación lisa y combustible y sin rellanos.*

Respuesta del auditado: N° 5.- *Continúan existiendo las mismas rampas.*

Evaluación: Se verificó in situ que las rampas interiores y exteriores del Auditorio no tienen zócalo, barandas, ni señalización de textura.

Las mismas se encuentran deterioradas y sin mantenimiento. El nivel de avance resulta **NO SATISFACTORIO**.



OBSERVACIÓN 6.- *La escalera de acceso a la planta alta del Pabellón Central (usada solo por el personal del Museo) no cumple con la normativa. Tanto desde el punto de vista edilicio, por tratarse de una construcción del año 1942, (es de madera, tiene 0,94 m de ancho, escalones con variaciones en sus dimensiones y escalones compensados) como en su equipamiento y mantenimiento (una sola baranda desprendida y sin cinta antideslizante).*

Respuesta del auditado: N° 6.- son los existentes desde 1942 (inauguración del Museo) y si no es de imposible resolución, implicaría obras de gran envergadura.

Evaluación: Se verificó in situ que la escalera se encuentra en el mismo estado que pudieron constatar los auditores en el año 2014. El nivel de avance resulta **NO SATISFACTORIO**.



OBSERVACIÓN 7.- Las puertas de acceso a los diferentes locales abren hacia adentro obstaculizando la línea natural de libre trayectoria de los medios de salida.

Respuesta del auditado: N° 7.- son los existentes desde 1942 (inauguración del Museo) y si no es de imposible resolución, implicaría obras de gran envergadura.

Evaluación: Se verificó in situ que las puertas abren en la misma dirección que pudieron constatar los auditores en el año 2014. El nivel de avance resulta **NO SATISFACTORIO**.



OBSERVACIÓN 8.- *Los anchos de los pasajes que conforman la trayectoria de los medios exigidos de salida son insuficientes (los hay hasta de 0,80 m) y en algunos sectores se encuentran obstaculizados con equipamiento mobiliario. Esta situación, sumada a que las ventanas tienen rejas, genera espacios con vías de escape insuficientes en caso de incendio*

Respuesta del auditado: N° 8.- *Los anchos de los pasajes, pisos, son los existentes desde 1942 (inauguración del Museo) y si no es de imposible resolución, implicaría obras de gran envergadura.*

Evaluación: Se verificó in situ que los anchos de los pasajes que conforman la trayectoria de los medios exigidos de salida son insuficientes; es factible hacer mejoras edilicias sin perder rasgos históricos. No se verificaron obstrucciones de paso. El nivel de avance resulta **NO SATISFACTORIO**.





OBSERVACIÓN 9.- *La línea natural de libre trayectoria de los medios exigidos de salida no está señalizada*

Respuesta del auditado: N° 9.- *No se recibió respuesta*

Evaluación: Se verificó in situ que si bien la línea natural de libre trayectoria de los medios exigidos de salida estaba señalizada la misma es insuficiente por ser incompleta en el recorrido. El nivel de avance resulta **INCIPIENTE**.

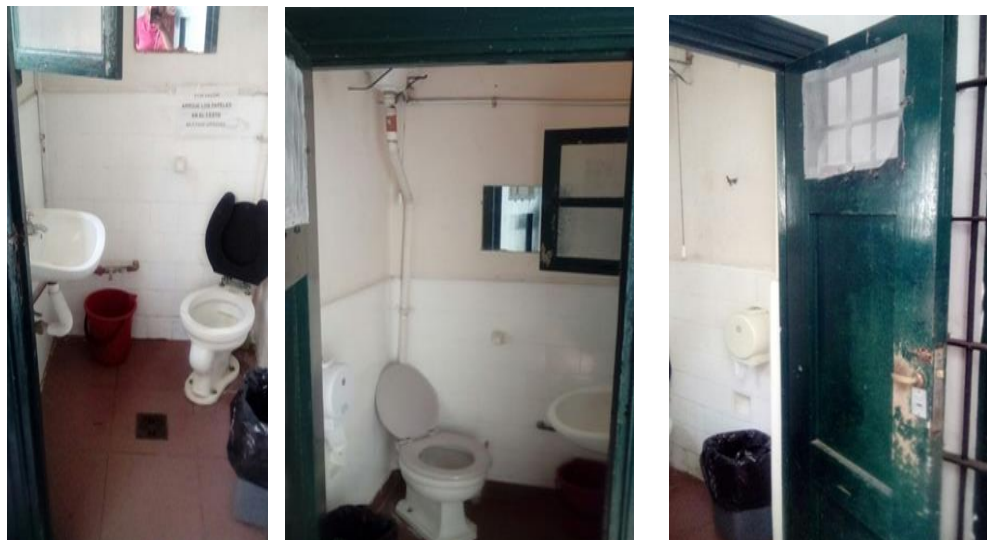


OBSERVACIÓN 10.- *Los servicios de salubridad son escasos para cumplir con el mínimo exigido por la normativa, faltan dos bachas y un mingitorio.*

Respuesta del auditado: N° 10.- *Si bien existe un proyecto para construcción de baños públicos realizado por la ex Dirección de Infraestructura del Ministerio de Cultura, aún no pudo ser concretada*

Evaluación: Se verificó in situ que los servicios de salubridad que se encuentran en el patio del mismo, no cumplen con la normativa ya que los mismos solo disponen de un inodoro y un lavado de manos en muy malas condiciones. El sanitario de caballeros carece de mingitorio. Ambos se encuentran con falta de mantenimiento

Se constatan tres sanitarios nuevos, uno de damas, otro de caballeros y uno para personas con movilidad reducida. El sanitario de caballero tiene un lavabo, un inodoro y dos mingitorios. El sanitario de dama, consta de un inodoro y un lavado. Se accede a los mismos a través de un salón que utilizan personal del Museo como salón de trabajo, área administrativa resultando fuera de la oferta de servicios al público. El nivel de avance resulta **INCIPIENTE**.





OBSERVACIÓN 11.- *El único sanitario para discapacitados es químico y está en el Pabellón anexo.*

Respuesta del auditado: N° 11.- *Si bien existe un proyecto para construcción de baños públicos realizado por la ex Dirección de Infraestructura del Ministerio de Cultura, aún no pudo ser concretada.*

Evaluación: Se verificó in situ que en el patio del Museo se encuentra un sanitario químico para discapacitado en condiciones fuera de uso y sin mantenimiento alguno. Si bien ingresando al

Museo en el área donde desarrollan sus tareas personal administrativo se verificó un sanitario para el uso de personas con movilidad reducida en condiciones óptimas para ser utilizado. El sanitario es de acceso por áreas que resultan fuera de la oferta de servicios al público. El nivel de avance resulta **INCIPIENTE**.



OBSERVACIÓN 12.- *Para llegar al mismo (sanitario de salubridad químico) desde los otros pabellones, hay que recorrer senderos deteriorados, de superficie irregular y sin señalización, difíciles de atravesar por personas con movilidad reducida.*

Respuesta del auditado: N° 12.- *El punto ha sido subsanado parcialmente*

Evaluación: Se verificó in situ que los recorridos externos para acceder a los pabellones del Museo son de material rugoso, baldosas, las mismas se encontraron completamente deterioradas, el acceso por el parque es irregular difícil de atravesar para el público en general. El recorrido que se debe hacer para acceder al sanitario químico es intransitable para personas con movilidad reducida. El nivel de avance resulta **NO SATISFACTORIO**.

“2017, Año de las Energías Renovables”



OBSERVACIÓN 13- Las puertas de los accesos principales de los tres Pabellones y los pisos de las Salas de Exposición son de madera sin tratamiento ignífugo.

Respuesta del auditado: N° 13.- El punto ha sido subsanado parcialmente

Evaluación: Se verificó in situ que las puertas de los accesos principales de los tres Pabellones y los pisos de las Salas de Exposición son de madera sin tratamiento ignífugo. El nivel de avance resulta **NO SATISFACTORIO**.



OBSERVACIÓN 14.- *El tablero eléctrico del Pabellón Administrativo no tiene identificados los circuitos. Los Pabellones Administrativo y Anexo no tienen jabalina. Hay cableado a la vista sin canalizar.*

Respuesta del auditado: N° 14.- *El punto ha sido subsanado parcialmente.*

Evaluación: Se verificó in situ que existe cableado por fuera de los tableros de electricidad. Se solicitó al Director del Museo acceder a la cámara de inspección de jabalina de puesta a tierra, lo que no resultó conocido para el requerido ni para el resto del personal. El nivel de avance resulta **NO SATISFACTORIO**.



OBSERVACIÓN 15.- *Hay medios de escapes horizontales y verticales sin luz de emergencia*

Respuesta del auditado: N° 15. *El punto ha sido subsanado parcialmente*

Evaluación: Se verificó in situ que la cantidad de luces de emergencias es insuficiente, las mismas se encontraban colocadas pero descargadas, así en caso de corte de luz el Museo no contaría con un sistema de emergencia de electricidad. El nivel de avance resulta **INCIPIENTE**.



OBSERVACIÓN 16.- *La cantidad de extintores de incendio es escasa, hay señalética sin su correspondiente matafuego y matafuegos apoyados en el piso en lugares poco visibles.*

Respuesta del auditado: N° 16.- *El punto ha sido subsanado parcialmente.*

Evaluación: Se verificó in situ que los pocos extinguidores existentes se encuentran en lugares visibles. No se observaron matafuegos en el piso, hay señaléticas instalada pero sin el matafuego reglamentario. El nivel de avance resulta **INCIPIENTE**.



OBSERVACIÓN 17.- *Los planos de evacuación expuestos son escasos.*

Respuesta del auditado: N°17.- *El punto ha sido subsanado parcialmente.*

Evaluación: Se verificó in situ que no se observan expuestos planos de evacuación. El nivel de avance resulta **NO SATISFACTORIO**.

OBSERVACIÓN 18.- *En el Pabellón Central hay sectores con la pintura deteriorada tanto en su interior como en todas sus fachadas.*

Respuesta del auditado: N°18.- *Los deterioros de pintura son en realidad de humedad de cimientos y se vienen subsanando sala por sala.*

Evaluación: Se verificó in situ que la pintura está deteriorada en uno de sus locales (Pabellón central) Se observaron mejoras de pintura en realizadas en una de las salas. El nivel de avance resulta **INCIPIENTE**.



OBSERVACIÓN 19.- *Se está ejecutando una obra en el pabellón administrativo, cuyo objeto es ampliar la cantidad de sanitarios. La obra está dirigida por el personal del Museo y no contempló la incorporación de un sanitario de salubridad especial.*

Respuesta del auditado: N° 19.- *La obra del pabellón administrativo cuenta con un baño de salubridad especial*

Evaluación: Se verificó in situ que la Obra está finalizada, se constataron sanitarios nuevos que son utilizados por el personal administrativo. Un sanitario de damas, un sanitario de caballeros y un sanitario para personas con movilidad reducida.

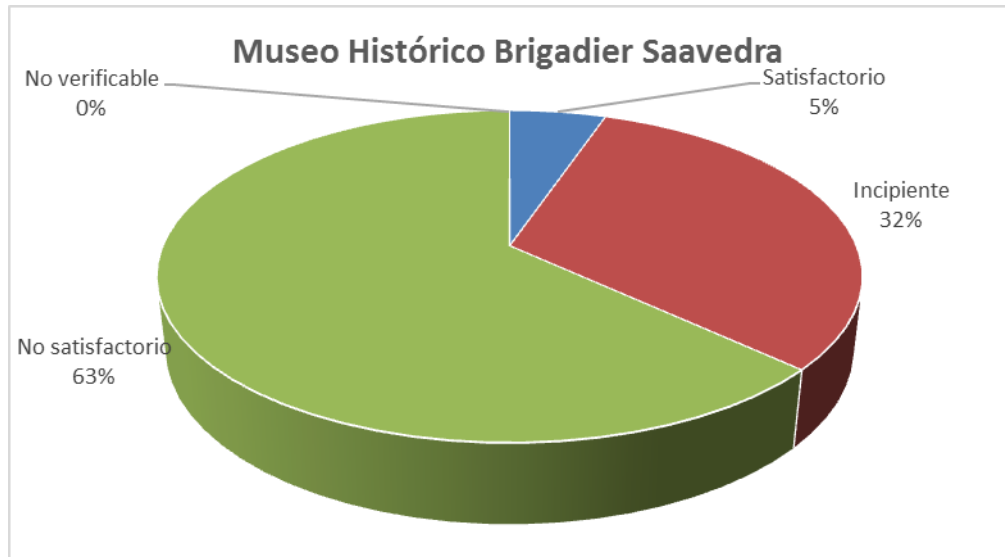
Existen problemas de circulación en los baños realizados El nivel de avance resulta **SATISFACTORIO**.



• CUADRO DE AVANCE DE LAS OBSERVACIONES Museo Histórico Brigadier Saavedra

Observación	Satisfactorio	Incipiente	No satisfactorio	No verificable	Total
1			1		
2			1		
3			1		
4			1		
5			1		
6			1		
7			1		
8			1		
9		1			
10		1			
11		1			
12			1		
13			1		
14			1		
15		1			
16		1			
17			1		
18		1			
19	1				
Total	1	6	12	0	19
Porcentaje	5,26%	31,58%	63,16%	0,00%	100,00%

Fuente: Elaboración propia en base a las observaciones del proyecto 13.16.01.



6.3.- Museo: De Arte Español Enrique Larreta - Av. Juramento 2291 - Ciudad Autónoma de Buenos Aires

OBSERVACIÓN 1.- Las puertas de acceso no poseen señalización con caracteres braille.

Respuesta del auditado: N°1. No se recibió respuesta

Evaluación: Se verificó in situ que las puertas de acceso no poseen señalización con caracteres braille. El Museo se encuentra en refacciones y no se brindó información que confirme si la obra en curso contempla las intervenciones destinadas a subsanar la observación.

El estado de refacción no permite definir la situación final. El nivel de avance resulta **NO VERIFICABLE**.



OBSERVACIÓN 2.- *La escalera del acceso principal sobre la calle Juramento, no tiene baranda a ambos lados, ni cinta antideslizante en sus pedradas.*

Respuesta del auditado: N°2.- *No se recibió respuesta*

Evaluación: No se constaron las condiciones del acceso principal sobre la calle Juramento está en obra y clausurado al uso público.

El Museo se encuentra en refacciones y no se brindó información que confirme si la obra en curso contempla las intervenciones destinadas a subsanar la observación.

El estado de refacción no permite definir la situación final. El nivel de avance resulta **NO VERIFICABLE**.

OBSERVACIÓN 3.- *El acceso sobre la calle Vuelta de Obligado (preparado para el ingreso de personas con movilidad reducida) tiene una rampa que no cumple con la normativa, es de madera, sin zócalos de contención, sin barandas, pasamanos, ni señalización de textura.*

Respuesta del auditado: N°3.- *la rampa de acceso de calle Vuelta de Obligado es de cemento con pasamanos de ambos conectando con la Confitería concesionada y el jardín del Museo.*

Evaluación: Se verificó in situ que el acceso principal de ingreso por la calle Vuelta de Obligado cuenta con una rampa de acceso para personas con movilidad reducida, la misma cuenta con baranda de ambos lados y con zócalo de contención. Cumple con la normativa. El nivel de avance resulta **SATISFACTORIO**.



OBSERVACIÓN 4.- *La rampa que comunica el nivel del jardín con el de la Casa del Museo, no tiene zócalo de contención, doble baranda, pasamanos anatómico doble y continuo, ni señalización de textura.*

Respuesta del auditado: N° 4.- *El Museo cuenta desde hace casi dos años con elevador para personas con movilidad reducida que conecta el jardín con la Casa Museo, así como la rampa de acceso por Vuelta de Obligado se cambió a una de cemento con pasamanos de ambos lados hace aproximadamente 3 años, ésta última es la conexión entre la Confitería Croque Madame y el jardín del Museo.*

Evaluación: Se verificó in situ que la única rampa de acceso móvil que actualmente comunica el jardín con la casa Museo se encuentra

oxidada en una de sus partes y fuera de uso por falta de mantenimiento. El nivel de avance resulta **INCIPIENTE**.



OBSERVACIÓN 5.- *Los senderos que atraviesan los jardines son de piedras y otros materiales de textura rugosa e irregular, difíciles de atravesar por personas con movilidad reducida.*

Respuesta del auditado: N° 5.- *En cuanto a los caminos del jardín, cabe aclarar que los mismos son los originales de la casa y son patrimonio del lugar, razón por la cual no pueden modificarse*

Evaluación: Se verificó in situ que los senderos de tránsito múltiple son de piedra y de material de textura rugosa, se detectan partes rotas que dificultan el libre tránsito para el público en general. El nivel de avance resulta **NO SATISFACTORIO**.



OBSERVACIÓN 6.- *Las escaleras que vinculan la planta baja con el primer nivel son de material combustible (una de madera y la otra revestida en alfombra), no tienen doble baranda, cinta antideslizante, ni bandas de señalización*

Respuesta del auditado: N° 6.- *Cabe aclarar que desde hace 2 años la sala de conferencias ya no funciona como tal, teniendo su espacio en la planta baja de la repartición así como también todas las salas donde se realizan los dictados de cursos y de acceso al público.*

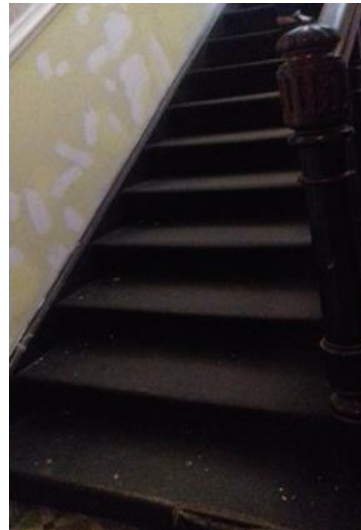
Evaluación: Se verificó in situ que el Museo se encuentra realizando obras en este sector pero puede observarse que la escalera revestida en alfombra y la escalera de material madera, no tienen barandas de ambos lados, tampoco cinta antideslizante ni bandas de señalización.

La escalera de 6 peldaños que comunica el patio con la casa Museo es de mármol y se encuentra deteriorada.

La escalera que vincula al patio con la planta alta es de mármol, no posee baranda de ambos lados, la cinta antideslizante se encuentra desgastada.

El Museo se encuentra en refacciones y no se brindó información que confirme si la obra en curso contempla las intervenciones destinadas a subsanar la observación.

El estado de refacción no permite definir la situación final. El nivel de avance resulta **NO VERIFICABLE**.



OBSERVACIÓN 7.- Las dos escaleras de acceso a la Sala de Conferencias de la planta alta, tienen alzadas de diferente tamaño, están revestidas en alfombra y no tienen pasamanos a ambos lados

Respuesta del auditado: N° 7.- Cabe aclarar que desde hace 2 años la sala de conferencias ya no funciona como tal, teniendo su espacio en la planta baja de la repartición así como también todas las salas donde se realizan los dictados de cursos y de acceso al público.

Evaluación: Se verificó in situ que la sala de conferencia no es utilizada como tal, actualmente la misma es utilizada por personal administrativo del Museo. La escalera no sufrió modificación desde la última auditoría.

El Museo se encuentra en refacciones y no se brindó información que confirme si la obra en curso contempla las intervenciones destinadas a subsanar la observación.

El estado de refacción no permite definir la situación final. El nivel de avance resulta **NO VERIFICABLE**.



OBSERVACIÓN 8.- *La Sala de Conferencias no tiene medio alternativo de elevación que salve el desnivel de los dos accesos.*

Respuesta del auditado: N° 8.- *Cabe aclarar que desde hace 2 años la sala de conferencias ya no funciona como tal, teniendo su espacio en la planta baja de la repartición así como también todas las salas donde se realizan los dictados de cursos y de acceso al público*

Evaluación: Se verificó in situ que la Sala de Conferencias no tiene medio alternativo de elevación con el fin de salvar el desnivel de los dos accesos. Actualmente dicha sala no está siendo utilizada como sala de conferencias.

El Museo se encuentra en refacciones y no se brindó información que confirme si la obra en curso contempla las intervenciones destinadas a subsanar la observación.

El estado de refacción no permite definir la situación final. El nivel de avance resulta **NO VERIFICABLE**.



OBSERVACIÓN 9.- *La trayectoria de los medios exigidos de salida, se encuentra obstaculizada por el barrido de puertas y equipamiento mobiliario obstruyendo las circulaciones. Se verificó, por ejemplo, una*

puerta que bate sobre el ancho de una escalera interrumpiendo su evacuación.

Respuesta del auditado: N° 9.- *Cabe destacar que desde hace 3 meses este Museo se encuentra en refacciones, tanto en el exterior como en el interior del mismo y se encuentra cerrado al público desde el 29 de octubre del corriente, mediante un proyecto presentado de Mecenazgo que finalizará aproximadamente a mediados del año 2017, razón por la cual todas las falencias mencionadas quedaran subsanadas.*

Evaluación: Se verificó in situ que parte de los medios exigidos de salida se encuentran obstaculizados con material de Obra.

El Museo se encuentra en refacciones y no se brindó información que confirme si la obra en curso contempla las intervenciones destinadas a subsanar la observación.

El estado de refacción no permite definir la situación final. El nivel de avance resulta **NO VERIFICABLE**.



OBSERVACIÓN 10.- *Los anchos de los pasajes que conforman la trayectoria de los medios exigidos de salida son reducidos.*

Respuesta del auditado: N° 10.- *Cabe destacar que desde hace 3 meses este Museo se encuentra en refacciones, tanto en el exterior como en el interior del mismo y se encuentra cerrado al público desde el 29 de octubre del corriente, mediante un proyecto presentado de Mecenazgo que finalizará aproximadamente a mediados del año 2017, razón por la cual todas las falencias mencionadas quedaran subsanadas.*

Evaluación: Se verificó in situ que no se observó cambio en los pasajes que conforman la trayectoria de los medios exigidos de salida.

El Museo se encuentra en refacciones y no se brindó información que confirme si la obra en curso contempla las intervenciones destinadas a subsanar la observación.

El estado de refacción no permite definir la situación final. El nivel de avance resulta **NO VERIFICABLE**.



OBSERVACIÓN 11.- *Hay desniveles en la trayectoria de los medios exigidos de salida sin salvar por rampas.*

Respuesta del auditado: N° 11.- Cabe destacar que desde hace 3 meses este Museo se encuentra en refacciones, tanto en el exterior como en el interior del mismo y se encuentra cerrado al público desde el 29 de octubre del corriente, mediante un proyecto presentado de Mecenazgo que finalizará aproximadamente a mediados del año 2017, razón por la cual todas las falencias mencionadas quedaran subsanadas.

Evaluación: Se verificó in situ que hay desniveles en la trayectoria de los medios exigidos de salida sin salvar por rampas. El Museo se encuentra en refacciones y no se brindó información que confirme si la obra en curso contempla las intervenciones destinadas a subsanar la observación.

El estado de refacción no permite definir la situación final. El nivel de avance resulta **NO VERIFICABLE**.



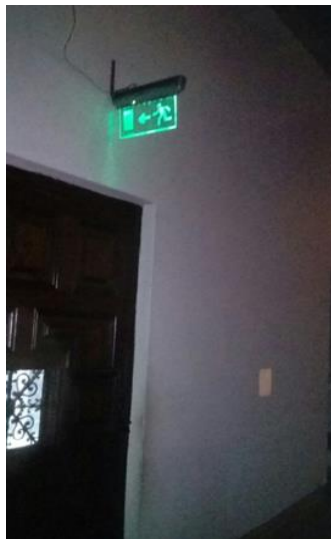
OBSERVACIÓN 12.- La línea natural de libre trayectoria de los medios exigidos de salida no está señalizada

Respuesta del auditado: N° 12.- Cabe destacar que desde hace 3 meses este Museo se encuentra en refacciones, tanto en el exterior como en el interior del mismo y se encuentra cerrado al público

desde el 29 de octubre del corriente, mediante un proyecto presentado de Mecenazgo que finalizará aproximadamente a mediados del año 2017, razón por la cual todas las falencias mencionadas quedaran subsanadas.

Evaluación: Se verificó in situ que la línea natural de libre trayectoria de los medios exigidos de salida no está señalizada. El Museo se encuentra en refacciones y no se brindó información que confirme si la obra en curso contempla las intervenciones destinadas a subsanar la observación.

El estado de refacción no permite definir la situación final. El nivel de avance resulta **NO VERIFICABLE**.



OBSERVACIÓN 13- El edificio tiene el ascensor inhabilitado, sin otro medio alternativo de elevación, imposibilitando el recorrido de personas con movilidad reducida.

Respuesta del auditado: N° 13.- Cabe destacar que desde hace 3 meses este Museo se encuentra en refacciones, tanto en el exterior como en el interior del mismo y se encuentra cerrado al público desde el 29 de octubre del corriente, mediante un proyecto presentado de Mecenazgo que finalizará aproximadamente a

mediados del año 2017, razón por la cual todas las falencias mencionadas quedaran subsanadas.

Evaluación: Se verificó in situ que el ascensor se encuentra fuera de uso, inhabilitado. El Museo se encuentra en refacciones y no se brindó información que confirme si la obra en curso contempla las intervenciones destinadas a subsanar la observación.

El estado de refacción no permite definir la situación final. El nivel de avance resulta **NO VERIFICABLE**.



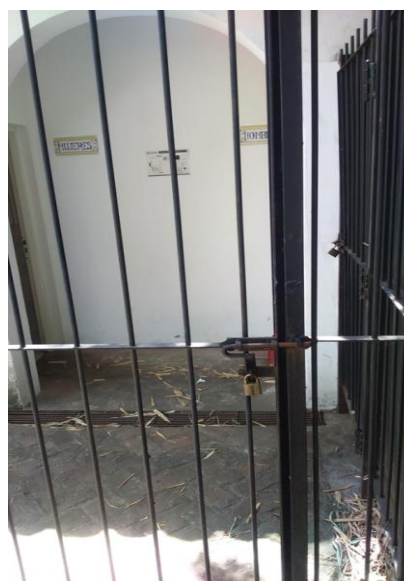
OBSERVACIÓN 14.- *Los servicios de salubridad no cumplen con el mínimo exigido por la normativa. Faltan 2 mingitorios.*

Respuesta del auditado: N° 14.- *Cabe destacar que desde hace 3 meses este Museo se encuentra en refacciones, tanto en el exterior como en el interior del mismo y se encuentra cerrado al público desde el 29 de octubre del corriente, mediante un proyecto presentado de Mecenazgo que finalizará aproximadamente a mediados del año 2017, razón por la cual todas las falencias mencionadas quedaran subsanadas.*

Evaluación: Se verificó in situ que los servicios de salubridad no cumplen con el mínimo exigido por la normativa. Faltan 2 mingitorios.

El Museo se encuentra en refacciones y no se brindó información que confirme si la obra en curso contempla las intervenciones destinadas a subsanar la observación.

El estado de refacción no permite definir la situación final. El nivel de avance resulta **NO VERIFICABLE**.



OBSERVACIÓN 15.- Hay pisos de madera y alfombra sin tratamiento ignífugo

Respuesta del auditado: N° 15.- Cabe destacar que desde hace 3 meses este Museo se encuentra en refacciones, tanto en el exterior

como en el interior del mismo y se encuentra cerrado al público desde el 29 de octubre del corriente, mediante un proyecto presentado de Mecenazgo que finalizará aproximadamente a mediados del año 2017, razón por la cual todas las falencias mencionadas quedaran subsanadas.

Evaluación: In situ que no se pudo constatar si los pisos y alfombra tenían el tratamiento adecuado. Personal del Museo consultados no pudo afirmar que los pisos y alfombras contaran con tratamiento ignífugo.

El Museo se encuentra en refacciones y no se brindó información que confirme si la obra en curso contempla las intervenciones destinadas a subsanar la observación.

El estado de refacción no permite definir la situación final. El nivel de avance resulta **NO VERIFICABLE**.



OBSERVACIÓN 16.- *Hay un bajo escalera utilizado como depósito para guardar elementos combustibles.*

Respuesta del auditado: N° 16 *Cabe destacar que desde hace 3 meses este Museo se encuentra en refacciones, tanto en el exterior*

como en el interior del mismo y se encuentra cerrado al público desde el 29 de octubre del corriente, mediante un proyecto presentado de Mecenazgo que finalizará aproximadamente a mediados del año 2017, razón por la cual todas las falencias mencionadas quedaran subsanadas.

Evaluación: Se verificó in situ la existencia de un sótano debajo de la escalera continua al patio, en ese local se observan cables de electricidad expuestos y elementos combustibles; sus muros están sin pintura con revoque desgastado, el techo presenta humedad y filtraciones, con vigas oxidadas a la vista, se observa un banco de trabajo del personal del Museo. El se encuentra absolutamente deteriorado.

El Museo se encuentra en refacciones y no se brindó información que confirme si la obra en curso contempla las intervenciones destinadas a subsanar la observación.

El estado de refacción no permite definir la situación final. El nivel de avance resulta **NO VERIFICABLE**.





OBSERVACIÓN 17.- *La instalación eléctrica es precaria. Hay circuitos sin disyuntores y hay tramos de instalaciones con cables a la vista.*

Respuesta del auditado: N°17.- *Cabe destacar que desde hace 3 meses este Museo se encuentra en refacciones, tanto en el exterior como en el interior del mismo y se encuentra cerrado al público desde el 29 de octubre del corriente, mediante un proyecto presentado de Mecenazgo que finalizará aproximadamente a mediados del año 2017, razón por la cual todas las falencias*

mencionadas quedaran subsanadas.

Evaluación: Se verificó in situ que la instalación eléctrica es precaria, se constataron los tableros de electricidad con cables expuestos a la vista y circuitos sin disyuntores. El Museo se encuentra en refacciones y no se brindó información que confirme si la obra en curso contempla las intervenciones destinadas a subsanar la observación.

El estado de refacción no permite definir la situación final. El nivel de avance resulta **NO VERIFICABLE**.



OBSERVACIÓN 18.- *Hay medios de escapes horizontales y verticales sin luz de emergencia*

Respuesta del auditado: N°18.- *Cabe destacar que desde hace 3 meses este Museo se encuentra en refacciones, tanto en el exterior como en el interior del mismo y se encuentra cerrado al público desde el 29 de octubre del corriente, mediante un proyecto presentado de Mecenazgo que finalizará aproximadamente a mediados del año 2017, razón por la cual todas las falencias mencionadas quedaran subsanadas*

Evaluación: Se verificó in situ que no se encuentran en paredes ni piso luces de emergencia a la vista.

El Museo se encuentra en refacciones y no se brindó información que confirme si la obra en curso contempla las intervenciones destinadas a subsanar la observación.

El estado de refacción no permite definir la situación final. El nivel de avance resulta **NO VERIFICABLE**.

OBSERVACIÓN 19.- *Hay señalética de extintores de incendio sin su correspondiente matafuego y matafuegos apoyados en el piso, en lugares inapropiados y poco visibles que obstaculizan las circulaciones.*

Respuesta del auditado: N° 19.- *Cabe destacar que desde hace 3 meses este Museo se encuentra en refacciones, tanto en el exterior como en el interior del mismo y se encuentra cerrado al público desde el 29 de octubre del corriente, mediante un proyecto presentado de Mecenazgo que finalizará aproximadamente a mediados del año 2017, razón por la cual todas las falencias mencionadas quedaran subsanadas.*

Evaluación: Se verificó in situ que no se encuentran extinguidores a la vista, los mismos se están amontonados en el piso. Al tiempo de la visita de campo en caso de incendio el Museo estaría en peligro por la falta de extinguidores expuestos en lugares accesibles y visibles

El Museo se encuentra en refacciones y no se brindó información que confirme si la obra en curso contempla las intervenciones destinadas a subsanar la observación.

El estado de refacción no permite definir la situación final. El nivel de avance resulta **NO VERIFICABLE**.



OBSERVACIÓN 20.- Se visualizaron manchas de filtraciones de humedad y desprendimientos de cielorraso, en diferentes sectores de la planta alta.

Respuesta del auditado: N°20.- Cabe destacar que desde hace 3 meses este Museo se encuentra en refacciones, tanto en el exterior como en el interior del mismo y se encuentra cerrado al público desde el 29 de octubre del corriente, mediante un proyecto presentado de Mecenazgo que finalizará aproximadamente a mediados del año 2017, razón por la cual todas las falencias mencionadas quedaran subsanadas.

Evaluación: Se verificó in situ que la planta alta continúa teniendo filtraciones y humedad. No se constató obra de refacción en curso en la planta alta si bien el Museo se encuentra en refacciones y no se brindó información que confirme si la obra en curso contempla las intervenciones destinadas a subsanar la observación.

El estado de refacción no permite definir la situación final. El nivel de avance resulta **NO VERIFICABLE**.



OBSERVACIÓN 21.- *El estado general del Museo en la planta alta denota la falta de mantenimiento*

Respuesta del auditado: N° 21.- *Cabe destacar que desde hace 3 meses este Museo se encuentra en refacciones, tanto en el exterior como en el interior del mismo y se encuentra cerrado al público desde el 29 de octubre del corriente, mediante un proyecto presentado de Mecenazgo que finalizará aproximadamente a mediados del año 2017, razón por la cual todas las falencias mencionadas quedaran subsanadas.*

Evaluación: Se verificó in situ que todo continúa la falta de mantenimiento en planta alta.

El Museo se encuentra en refacciones y no se brindó información que confirme si la obra en curso contempla las intervenciones destinadas a subsanar la observación.

El estado de refacción no permite definir la situación final. El nivel de avance resulta **NO VERIFICABLE**.



OBSERVACIÓN 22.- Hay paredes fisuradas, desprendimiento de revoques y falta de pintura.

Respuesta del auditado: N° 22.- Cabe destacar que desde hace 3 meses este Museo se encuentra en refacciones, tanto en el exterior como en el interior del mismo y se encuentra cerrado al público desde el 29 de octubre del corriente, mediante un proyecto presentado de Mecenazgo que finalizará aproximadamente a mediados del año 2017, razón por la cual todas las falencias mencionadas quedaran subsanadas.

Evaluación: Se verificó in situ que en general todas las instalaciones del Museo presentan falta de revoque y pintura.

El Museo se encuentra en refacciones y no se brindó información que confirme si la obra en curso contempla las intervenciones destinadas a subsanar la observación.

El estado de refacción no permite definir la situación final. El nivel de avance resulta **NO VERIFICABLE**.



OBSERVACIÓN 23.- Hay sanitarios fuera de servicio, utilizados como depósito de insumos. Además hay una edificación abandonada, contigua al anfiteatro, que contiene sanitarios clausurados hace 15 años.

Respuesta del auditado: N° 23.- Cabe destacar que desde hace 3 meses este Museo se encuentra en refacciones, tanto en el exterior como en el interior del mismo y se encuentra cerrado al público desde el 29 de octubre del corriente, mediante un proyecto presentado de Mecenazgo que finalizará aproximadamente a mediados del año 2017, razón por la cual todas las falencias mencionadas quedaran subsanadas.

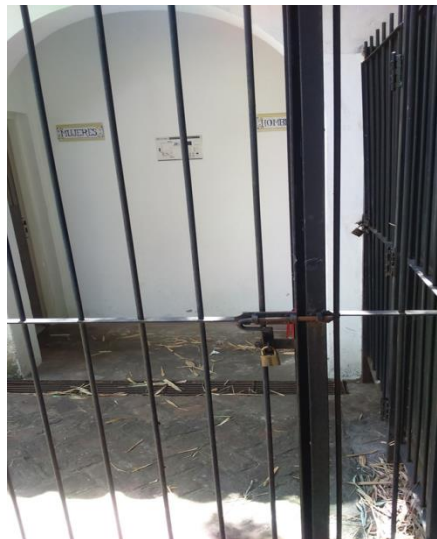
Evaluación: Se verificó in situ que el sanitario de hombres se encuentra clausurado, el resto de los sanitarios se encuentran en uso con falta de aseo.

Se verificó la existencia de un sanitario para discapacitados en uso con falta de limpieza.

Se observaron dos sanitarios contiguos a la confitería que se encuentra situada al ingreso del Museo; los baños se encuentran cerrados con llave no pudiéndose constatar las condiciones de los mismos.

El Museo se encuentra en refacciones y no se brindó información que confirme si la obra en curso contempla las intervenciones destinadas a subsanar la observación.

El estado de refacción no permite definir la situación final. El nivel de avance resulta **NO VERIFICABLE**.



OBSERVACIÓN 24.- *Los pisos de madera original del edificio están deteriorados y con piezas faltantes*

Respuesta del auditado: N° 24.- Cabe destacar que desde hace 3 meses este Museo se encuentra en refacciones, tanto en el exterior como en el interior del mismo y se encuentra cerrado al público desde el 29 de octubre del corriente, mediante un proyecto presentado de Mecenazgo que finalizará aproximadamente a mediados del año 2017, razón por la cual todas las falencias mencionadas quedaran subsanadas

Evaluación: Se verificó in situ que los pisos son de madera, la que se encuentra con notable deterioro.

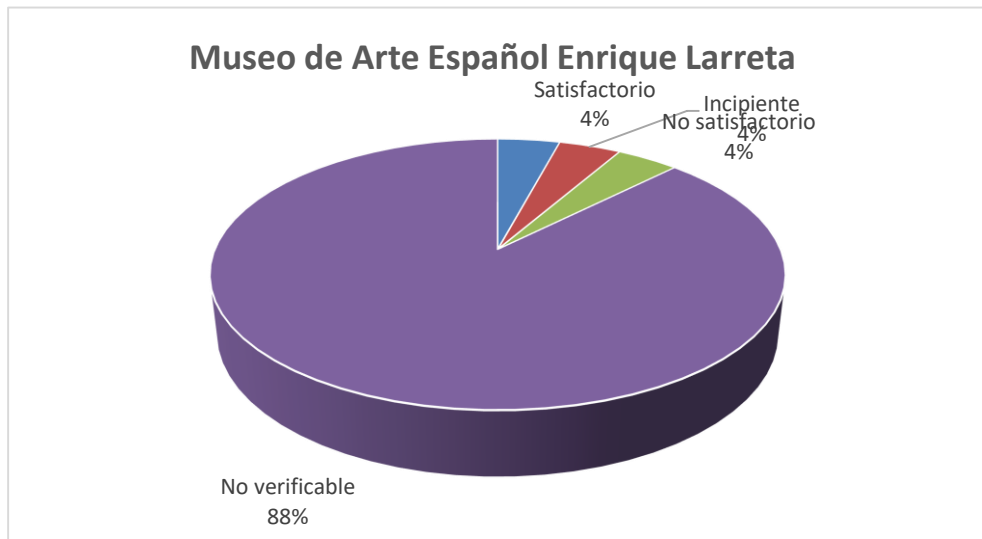
El Museo se encuentra en refacciones y no se brindó información que confirme si la obra en curso contempla las intervenciones destinadas a subsanar la observación.

El estado de refacción no permite definir la situación final. El nivel de avance resulta **NO VERIFICABLE**.

CUADRO DE AVANCE DE LAS OBSERVACIONES De Arte Español Enrique Larreta

Observación	Satisfactorio	Incipiente	No satisfactorio	No verificable	Total
1				1	
2				1	
3	1				
4		1			
5			1		
6				1	
7				1	
8				1	
9				1	
10				1	
11				1	
12				1	
13				1	
14				1	
15				1	
16				1	
17				1	
18				1	
19				1	
20				1	
21				1	
22				1	
23				1	
24				1	
Total	1	1	1	21	24
Porcentaje	4,17%	4,17%	4,17%	87,50%	100,00%

Fuente: Elaboración propia en base a las observaciones del proyecto 13.16.01.



6.4.- Museo Casa Isaac Fernández Blanco. - Av. Hipólito Yrigoyen 1420 - Ciudad Autónoma de Buenos Aires

OBSERVACIÓN 1.- *La puerta de acceso principal no posee señalización con caracteres Braille.*

Respuesta del auditado: N°1. *Las diferentes intervenciones que se realicen en el espacio deberán contemplar una solución formal entre la requisitoria de seguridad y la salvaguarda y difusión de un espacio público cuyas características son excepcionales y únicas en su tipo en un edificio patrimonial perteneciente al Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires*

Evaluación: Se verificó in situ que el auditado no tomo medidas para la instalación de señalización de caracteres braille. El nivel de avance resulta **NO SATISFACTORIO.**



OBSERVACIÓN 2.- *El único acceso al Museo no cumple con la normativa, siendo dificultoso de atravesar en forma autónoma por personas con motricidad reducida ya que tiene tres escalones sin salvar.*

Respuesta del auditado: N°2.- *La Casa Fernández La Casa Fernández Blanco es un edificio de interés histórico con carácter de protección integral.*

La que fuera primer sede histórica del Museo Fernández Blanco ha sido recuperada como espacio para el Ministerio de Cultura y se encuentra en proceso de puesta en valor.

La apertura parcial de espacios de acceso público se encuentra restringida a la planta baja y corresponden solo al hall de acceso y gran hall central y atiende específicamente al propósito de difundir las características históricas y arquitectónicas de la casa y a su proceso de restauración en ejecución.

Las dificultades señaladas de acceso, resultan inherentes a la integridad estructural de un edificio de interés histórico, y en sus características específicas radica dicho interés patrimonial.

Las diferentes intervenciones que se realicen en el espacio deberán contemplar una solución formal entre la requisitoria de seguridad y la salvaguarda y difusión de un espacio público cuyas características son excepcionales y únicas en su tipo en un edificio patrimonial perteneciente al Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires

Evaluación: Se verificó in situ que el único ingreso al Museo consiste en una puerta de madera de doble hoja, tras el ingreso se extiende un corredor pequeño aproximadamente dos metros, luego dos escalones que dificultan el ingreso a personas con movilidad reducida. Arquitectónicamente es posible poner elementos mecánicos El nivel de avance resulta **NO SATISFACTORIO**.



OBSERVACIÓN 3.- *La escalera principal es la original del edificio y no cumple con la normativa tanto en su aspecto constructivo, ya que es de material combustible y tiene escalones compensados, como en su equipamiento ya que tiene baranda a un solo lado, no posee cinta antideslizante, ni señalización.*

Respuesta del auditado: N°3.- *Las características de escalera principal resultan inherentes a la integridad estructural de un edificio de interés histórico, y en sus características específicas radica dicho interés patrimonial.*

Evaluación: Se verificó in situ que la escalera principal es de madera y no tiene señalización, solo tiene baranda de un solo lado, la misma denotaba estado de deterioro, los peldaños no tienen cinta antideslizante. La misma no cumple con la normativa existente.

Resulta posible disponer elementos mecánicos de elevación. El nivel de avance resulta **NO SATISFACTORIO**.



OBSERVACIÓN 4.- *Los pasajes que conforman la trayectoria de los medios exigidos de salida se encuentran obstaculizados con equipamiento mobiliario y algunos de ellos son a través de pasos con desniveles sin salvar.*

Respuesta del auditado: N° 4.- *No se recibió respuesta*

Evaluación: Se verificó in situ que los medios de trayectoria de salida no se encuentran obstaculizados. El nivel de avance resulta **SATISFACTORIO**.



OBSERVACIÓN 5.- *La línea natural de libre trayectoria de los medios exigidos de salida no está señalizada*

Respuesta del auditado: N° 5.- *Otras mejoras de accesibilidad y señalética se encuentran incorporadas en los dos proyectos presentados por el MIFB ante el Régimen de Promoción Cultural de la Ciudad de Buenos Aires en ejercicio 2016, correspondientes a la puesta en valor de espacios de planta baja y la preparación en ellos de nuevas salas de exhibición: "Salón Comedor" "Sala de Abanicos" y "Sala de Platería", obras previstas para el ejercicio 2017 y que ofrecerán significativas mejoras a algunos de los aspectos señalados como deficientes en el informe de auditoría que nos ocupa. (No obstante se reitera que estos espacios actualmente no se encuentran habilitados al acceso del público).*

Evaluación: Se verificó in situ que existe señalización insuficiente por ser incompleta en el recorrido. El nivel de avance resulta **INCIPIENTE**.



OBSERVACIÓN 6.- *El edificio no tiene ascensor en funcionamiento (es el original del edificio y quedó obsoleto su sistema de elevación) ni medio alternativo de elevación que comunique con la planta alta y asegure que personas con movilidad reducida accedan de manera autónoma*

Respuesta del auditado: N° 6.- *La apertura parcial de espacios de acceso público se encuentra restringida a la planta baja y corresponden solo al hall de acceso y gran hall central y atiende específicamente al propósito de difundir las características históricas y arquitectónicas de la casa y a su proceso de restauración en ejecución._*

Adicionalmente a este recorrido, se han abierto 3 salas de exhibición de la colección de muñecas antiguas MIFB, (única exhibición de piezas del acervo) espacios que ha sido acondicionados especialmente par a dicho fin Estas salas han sido restauradas con cambios de vigas portantes de madera por vigas de hierro "T", consolidación de revoques de paredes y cielorrasos, reposición de pisos nuevos y con la construcción interior de una caja integral aislante de durlock ignifugo (toda la sala) y nueva instalación eléctrica. Posee además climatización por equipo

central, nueva iluminación, alarma electrónica, sensores de humo y cámaras de seguridad. resultan inherentes a la integridad estructural de un edificio de interés histórico, y en sus características específicas radica dicho interés patrimonial. Resulta importante informar que no se encuentra habilitado el acceso del público visitante a la planta superior.

Las diferentes intervenciones que se realicen en el espacio deberán contemplar una solución formal entre la requisitoria de seguridad y la salvaguarda y difusión de un espacio público cuyas características son excepcionales y únicas en su tipo en un edificio patrimonial perteneciente al Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires

No obstante lo expuesto resulta importante informar que no se encuentra habilitado el acceso del público visitante a la planta superior.

Evaluación: Se verificó in situ que el ascensor sigue en el mismo estado. Fuera de uso e inhabilitado. Resulta arquitectónicamente posible su remplazo por equipos nuevos. El nivel de avance resulta **NO SATISFACTORIO.**



OBSERVACIÓN 7.- *No hay sanitario de salubridad especial. Los sanitarios utilizados tanto por el público como por el personal, están ubicados en sectores poco accesibles y son escasos. Para cumplir con la normativa faltan tres inodoros, cinco bachas y un mingitorio*

Respuesta del auditado: N° 7.- *Los sanitarios de la planta alta (históricos) serán acondicionados como espacios de exhibición (ejemplo de sanitarios de época) y no están ni estarán destinados al uso.*

Se encuentra en etapa administrativa de aprobación ante el Régimen de Promoción Cultural de la Ciudad de Buenos Aires un proyecto de puesta en valor del edificio que entre otros aspectos incluye la habilitación de baños modernos para visitantes, en un sector exento del espacio noble de la casa y sujeto a "protección patrimonial Integral"

Otro de los proyectos presentados ante el RPC corresponde a la puesta en valor del gran patio trasero, las tres fachadas orientadas al mismo (incluyendo la restauración de las balconadas), la restauración del solado del patio, la construcción de sanitarios públicos, y la cobertura de todo el espacio con un techado integral de vidrio en altura, a modo de eje de protección integral a este importante sector del edificio y articulador de los espacios nobles y el espacio del patio trasero de la casa.

Evaluación: Se verificó in situ que en la planta baja existe un solo sanitario de uso público y para el personal del Museo. El mismo es inaccesible para personas con movilidad reducida. Su estado de limpieza y mantenimiento es óptimo. Se encuentra ubicado dentro de una sala utilizada como oficina de control de cámaras. El Museo no cuenta con un sanitario para personas con movilidad reducida. El nivel de avance resulta **NO SATISFACTORIO**.



OBSERVACIÓN 8.-. *El acceso al único sanitario de uso público es a través de la oficina de control*

Respuesta del auditado: N° 8.- *Los sanitarios de la planta alta (históricos) serán acondicionados como espacios de exhibición (ejemplo de sanitarios de época) y no están ni estarán destinados al uso.*

Se encuentra en etapa administrativa de aprobación ante el Régimen de Promoción Cultural de la Ciudad de Buenos Aires un proyecto de puesta en valor del edificio que entre otros aspectos incluye la habilitación de baños modernos para visitantes, en un sector exento del espacio noble de la casa y sujeto a "protección patrimonial Integral"

Evaluación: Se verificó in situ que en la planta baja existe un solo sanitario de uso público y para el personal del Museo. El acceso a mismos es a través de un salón correspondiente al área administrativa. Así el sanitario se encuentra fuera de la oferta de servicios al público El nivel de avance resulta **NO SATISFACTORIO**.



OBSERVACIÓN 9.- *La única puerta de acceso al edificio es de material combustible sin tratamiento ignífugo Tampoco tienen tratamiento ignífugo los pisos (de madera y alfombra) y las puertas de madera de las Salas de Exposición*

Respuesta del auditado: N° 9.- *No se recibió respuesta.*

Evaluación: Se verificó in situ que no se introdujeron modificaciones con posterioridad al informe 2.13.13. El nivel de avance resulta **NO SATISFACTORIO.**





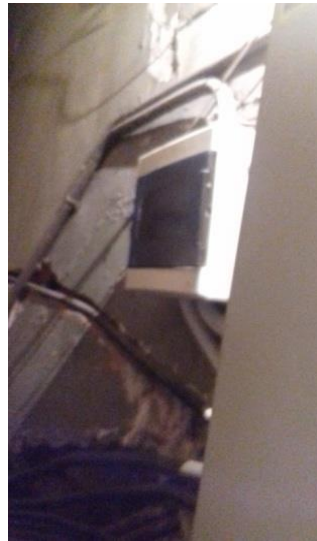
OBSERVACIÓN 10.- Hay tableros eléctricos con los circuitos sin identificar, sin disyuntor y sin jabalina. Hay cables sueltos en diferentes sectores del edificio.

Respuesta del auditado: N° 10.- Se ha provisto un tablero eléctrico seccional en la planta principal del edificio.

Evaluación: Se verificó in situ que un tablero de electricidad en la planta baja se localiza en un cuarto contiguo a la entrada principal del Museo, donde se constata la existencia de cables sueltos por encima del tablero de electricidad.

Otro tablero de electricidad se encuentra en la Planta Alta, por debajo del mismo existe la instalación precaria de un adaptador (zapatilla). No se observó cámara de Jabalina de puesta a tierra a la vista. El nivel de avance resulta **NO SATISFACTORIO**

"2017, Año de las Energías Renovables"



OBSERVACIÓN 11.- *Hay medios de escape horizontales y verticales sin luz de emergencia*

Respuesta del auditado: N° 11- *Otras mejoras de accesibilidad y señalética se encuentran incorporadas en los dos proyectos presentados por el MIFB ante el Régimen de Promoción Cultural de la Ciudad de Buenos Aires ene ejercicio 2016, correspondientes a la puesta en valor de espacios de planta baja y la preparación en ellos de nuevas salas de exhibición: "Salón Comedor" "Sala de Abanicos" y ""Sala de Platería", obras previstas para el ejercicio 2017 y que ofrecerán significativas mejoras a algunos de los aspectos señalados como deficientes en el informe de auditoría que nos ocupa.(No obstante se reitera que estos espacios actualmente no se encuentran habilitados al acceso del público)*

Si bien se han provisto oportunamente luces de emergencia cabe destacar que No se realizan actividades de programación en horarios nocturnos, restringiéndose toda actividad al horario diurno. Para el caso de corte de energía, todos los espacios abiertos a la circulación de público cuentan con luz natural provista por el gran techo vidriando del hall central.

Evaluación: Se verificó in situ que los medios de escape horizontales y verticales no cuentan con luz de emergencia. El nivel de avance resulta **NO SATISFACTORIO**

OBSERVACIÓN 12.- *No hay plan de evacuación expuesto.*

Respuesta del auditado: N° 12.- *Se ha procedido formular y señalar mediante cartería el plan de evacuación del edificio.*

Otras mejoras de accesibilidad y señalética se encuentran incorporadas en los dos proyectos presentados por el MIFB ante el Régimen de Promoción Cultural de la Ciudad de Buenos Aires ene ejercicio 2016, correspondientes a la puesta en valor de espacios de planta baja y la preparación en ellos de nuevas salas de exhibición:

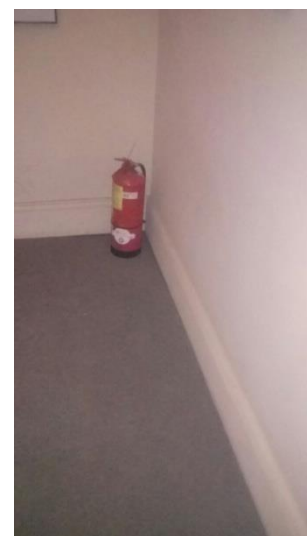
"Salón Comedor" "Sala de Abanicos" y "Sala de Platería", obras previstas para el ejercicio 2017 y que ofrecerán significativas mejoras a algunos de los aspectos señalados como deficientes en el informe de auditoría que nos ocupa. (No obstante se reitera que estos espacios actualmente no se encuentran habilitados al acceso del público

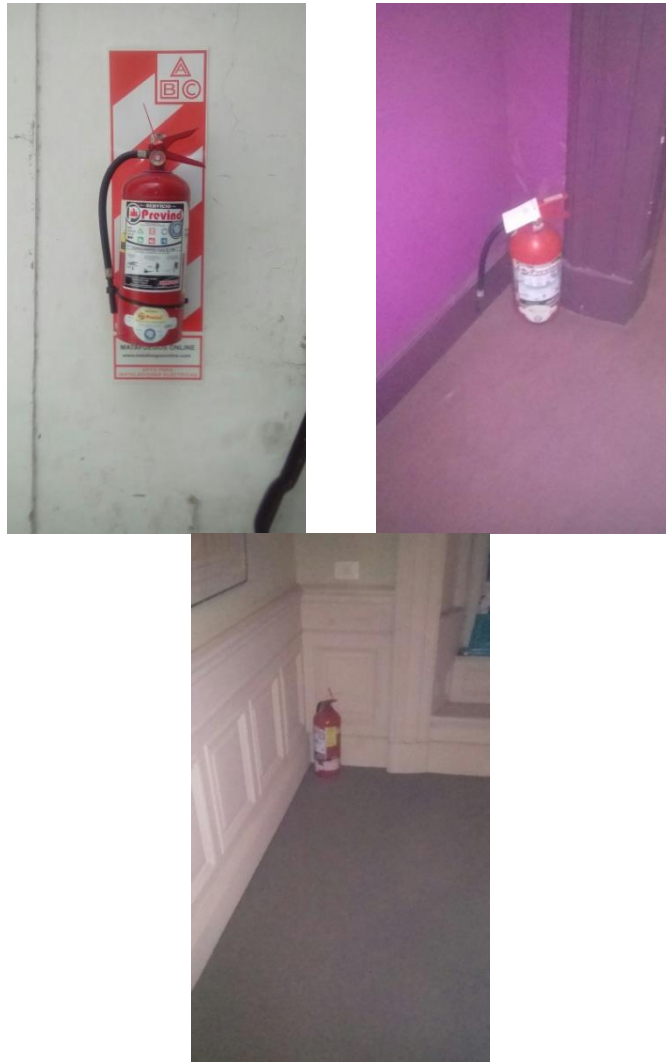
Evaluación: Se verificó in situ que no se encuentran expuestos los planos de evacuación. El nivel de avance resulta **NO SATISFACTORIO**

OBSERVACIÓN 13- Hay matafuegos apoyados en el piso en lugares poco visibles.

Respuesta del auditado: N° 13.- Se ha dado solución a la ubicación de matafuegos procediéndose oportunamente a su colgado y señalización.

Evaluación: Se verificó in situ que existen 5 extinguidores sin sus respectivas señaléticas. Los mismos se encuentran en el piso y una unidad cumple el requerimiento de señalética en la pared y se encuentra colgado reglamentariamente. El nivel de avance resulta **NO SATISFACTORIO**





OBSERVACIÓN 14.- *La instalación sanitaria de la planta alta está anulada debido a problemas en la distribución de agua.*

Respuesta del auditado: N° 14.- *Los sanitarios de la planta alta (históricos) serán acondicionados como espacios de exhibición (ejemplo de sanitarios de época) y no están ni estarán destinados al uso.*

Se encuentra en etapa administrativa de aprobación ante el Régimen de Promoción Cultural de la Ciudad de Buenos Aires un proyecto de puesta en valor del edificio que entre otros aspectos incluye la habilitación de baños modernos para visitantes, en un sector exento

del espacio noble de la casa y sujeto a "protección patrimonial Integral

Evaluación: Se verificó in situ que los dos sanitarios de la planta alta se encuentran fuera de uso, uno de ellos es utilizado como depósito donde se guardan, artículos varios. El nivel de avance resulta **NO SATISFACTORIO**



OBSERVACIÓN 15.- Los sanitarios de la planta baja se encuentran en estado de precariedad.

Respuesta del auditado: N° 15.- Los sanitarios de la planta alta (históricos) serán acondicionados como espacios de exhibición (ejemplo de sanitarios de época) y no están ni estarán destinados al uso.

Se encuentra en etapa administrativa de aprobación ante el Régimen de Promoción Cultural de la Ciudad de Buenos Aires un proyecto de puesta en valor del edificio que entre otros aspectos incluye la habilitación de baños modernos para visitantes, en un sector exento del espacio noble de la casa y sujeto a "protección patrimonial Integral"

Evaluación: Se verificó in situ que en la planta baja existe un solo sanitario para uso del público y el personal del Museo. El mismo es inaccesible para personas con capacidades reducidas. Su estado era

óptimo en cuanto a limpieza y mantenimiento. Su ubicación es dentro de una sala, que es utilizada como oficina de control de cámaras. El nivel de avance resulta **SATISFACTORIO**



OBSERVACIÓN 16.- Hay Salas de Exposición con piso alfombrado sobre bajo alfombra, con ondulaciones en su superficie

Respuesta del auditado: N° 16.- No se recibió respuesta.

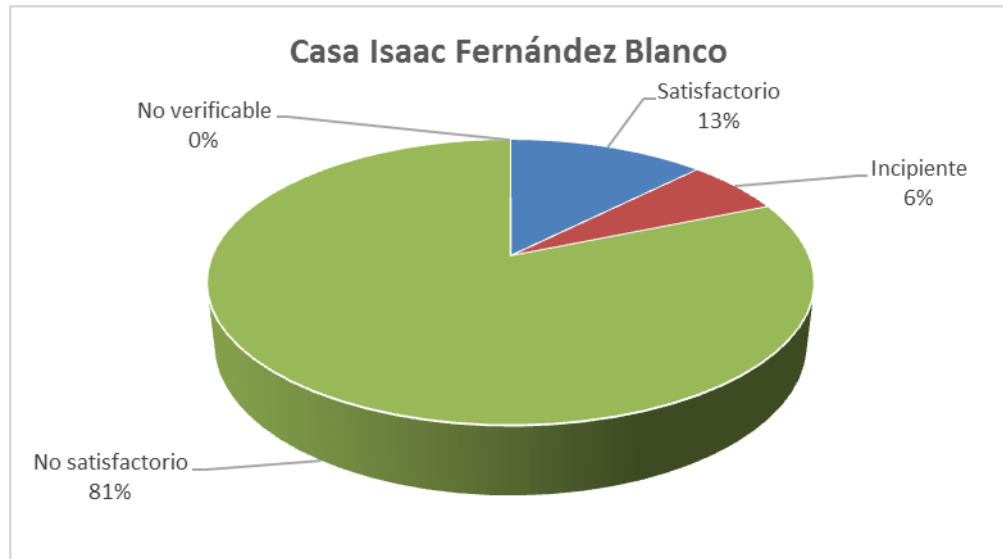
Evaluación: Se verificó in situ que los pisos de alfombra de las salas estaban deteriorados. Se denotaban ondulaciones en su superficie. El nivel de avance resulta **NO SATISFACTORIO**



CUADRO DE AVANCE DE LAS OBSERVACIONES Museo Casa Isaac Fernández Blanco

Observación	Satisfactorio	Incipiente	No satisfactorio	No verificable	Total
1			1		
2			1		
3			1		
4	1				
5		1			
6			1		
7			1		
8			1		
9			1		
10			1		
11			1		
12			1		
13			1		
14			1		
15	1				
16			1		
Total	2	1	13	0	16
Porcentaje	12,50%	6,25%	81,25%	0,00%	100,00%

Fuente: Elaboración propia en base a las observaciones del proyecto 13.16.01.



6.5.- Museo: Museo de la Ciudad - Defensa 219/223 - Alsina 412 - Ciudad Autónoma de Buenos Aires

OBSERVACIÓN 1.- Las puertas de acceso no tienen señalización con caracteres braille.

Respuesta del auditado: N°1.- Esta Dirección General atenderá las observaciones efectuadas oportunamente por esa Auditoria, teniendo en cuenta que el edificio data de fines del siglo XIX, y las distintas prioridades a atender en el próximo ejercicio.

Evaluación: Se verificó in situ que Las puertas de acceso no tienen señalización con caracteres braille. El nivel de avance resulta **NO SATISFACTORIO**



OBSERVACIÓN 2.- Los pasajes de entrada (Defensa 219/223) que conforman la trayectoria de los medios exigidos de salida, son de dimensiones reducidas.

Respuesta del auditado: N°2.- Esta Dirección General atenderá las observaciones efectuadas oportunamente por esa Auditoría, teniendo en cuenta que el edificio data de fines del siglo XIX, y las distintas prioridades a atender en el próximo ejercicio.

Evaluación: Se verificó in situ que los pasajes de entrada que menciona la observación, no tuvieron modificación. El nivel de avance resulta **NO SATISFACTORIO**



OBSERVACIÓN 3.- Hay desniveles en la trayectoria de los medios exigidos de salida sin salvar por rampas.

Respuesta del auditado: N°3.- Esta Dirección General atenderá las observaciones efectuadas oportunamente por esa Auditoria, teniendo en cuenta que el edificio data de fines del siglo XIX, y las distintas prioridades a atender en el próximo ejercicio.

Evaluación: Se verificó in situ que hay desniveles, en la trayectoria de los medios exigidos de salida sin salvar por rampa, el acceso es reducido, dificultoso para personas con movilidad reducida. El nivel de avance resulta **NO SATISFACTORIO**



OBSERVACIÓN 4.- Ninguna de las tres escaleras principales cumple con la normativa; ni en lo edilicio ya que en su mayor desarrollo son de madera (material altamente combustible), compensadas y tienen tramos con excesiva cantidad de escalones; ni en su equipamiento, ya que hay tramos sin zócalo en uno de los lados, tienen un solo pasamanos, no tienen cinta antideslizante, ni señalización.

Respuesta del auditado: N° 4.- Esta Dirección General atenderá las observaciones efectuadas oportunamente por esa Auditoria, teniendo en cuenta que el edificio data de fines del siglo XIX, y las distintas prioridades a atender en el próximo ejercicio.

Evaluación: Se verificó in situ que sobre la escalera no se introdujeron modificaciones con posterioridad al informe 2.13.13, así,

Ninguna de las tres escaleras principales cumple con la normativa; ni en lo edilicio ya que en su mayor desarrollo son de madera (material altamente combustible), compensadas y tienen tramos con excesiva cantidad de escalones; ni en su equipamiento, ya que hay tramos sin zócalo en uno de los lados, tienen un solo pasamanos, no tienen cinta antideslizante, ni señalización. El nivel de avance resulta **NO SATISFACTORIO**



OBSERVACIÓN 5.- *La escalera interna que vincula el primer con el segundo piso del edificio sobre Alsina 412, no cumple con la normativa. Tanto desde el punto de vista edilicio, ya que es de madera, de 0,78 m de ancho, y tiene escalones compensados, como en su equipamiento y mantenimiento ya que tiene una sola baranda desprendida y sin cinta antideslizante.*

Respuesta del auditado: N° 5.- *Esta Dirección General atenderá las observaciones efectuadas oportunamente por esa Auditoria, teniendo en cuenta que el edificio data de fines del siglo XIX, y las distintas prioridades a atender en el próximo ejercicio*

Evaluación: Se verificó in situ que el recorrido del Museo se realiza a través escaleras que unen las diferentes salas. Las mismas se

encuentran deterioradas, sin doble baranda ni cinta antideslizante. Son escaleras de varias tipologías que responden a viviendas individuales no destinadas originalmente a uso público. El nivel de avance resulta **NO SATISFACTORIO**.



OBSERVACIÓN 6.- *Las puertas ubicadas en la trayectoria de los medios exigidos de salida abren en el sentido contrario al del escape.*

Respuesta del auditado: N° 6.- *Esta Dirección General atenderá las observaciones efectuadas oportunamente por esa Auditoria, teniendo en cuenta que el edificio data de fines del siglo XIX, y las distintas prioridades a atender en el próximo ejercicio*

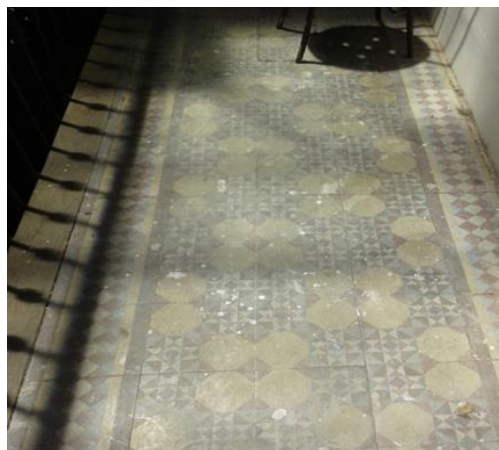
Evaluación: Se verificó in situ que las puertas ubicadas en la trayectoria de los medios exigidos de salida abren en el sentido contrario al del escape. El nivel de avance resulta **NO SATISFACTORIO**.



OBSERVACIÓN 7.- *La trayectoria de los medios exigidos de salida es confusa. Tiene pasajes con anchos insuficientes (de 1,00 m) y se encuentran obstaculizados con equipamiento mobiliario combustible.*

Respuesta del auditado: N° 7.- *Esta Dirección General atenderá las observaciones efectuadas oportunamente por esa Auditoria, teniendo en cuenta que el edificio data de fines del siglo XIX, y las distintas prioridades a atender en el próximo ejercicio.*

Evaluación: Se verificó in situ que los pasajes tienen una medida de 1 metro. Los mismos al momento de la constatación se encuentran con su trayectoria libre. El nivel de avance resulta **INCIPIENTE**.



OBSERVACIÓN 8.- *La señalización de la trayectoria de los medios exigidos de salida es escasa*

Respuesta del auditado: N° 8.- *Esta Dirección General atenderá las observaciones efectuadas oportunamente por esa Auditoria, teniendo en cuenta que el edificio data de fines del siglo XIX, y las distintas prioridades a atender en el próximo ejercicio.*

Evaluación: Se verificó in situ que la señalización de la trayectoria de los medios exigidos es escasa. El nivel de avance resulta **NO SATISFACTORIO**.



OBSERVACIÓN 9.- *El edificio no tiene ascensor ni medio alternativo de elevación que salve los desniveles que presenta en todo su recorrido y asegure que personas de movilidad reducida accedan a los sectores principales de manera autónoma.*

Respuesta del auditado: N° 9.- *Esta Dirección General atenderá las observaciones efectuadas oportunamente por esa Auditoria, teniendo en cuenta que el edificio data de fines del siglo XIX, y las distintas prioridades a atender en el próximo ejercicio.*

Evaluación: Se verificó in situ que la arquitectura edilicia no contempla el tránsito de personas con movilidad reducida.

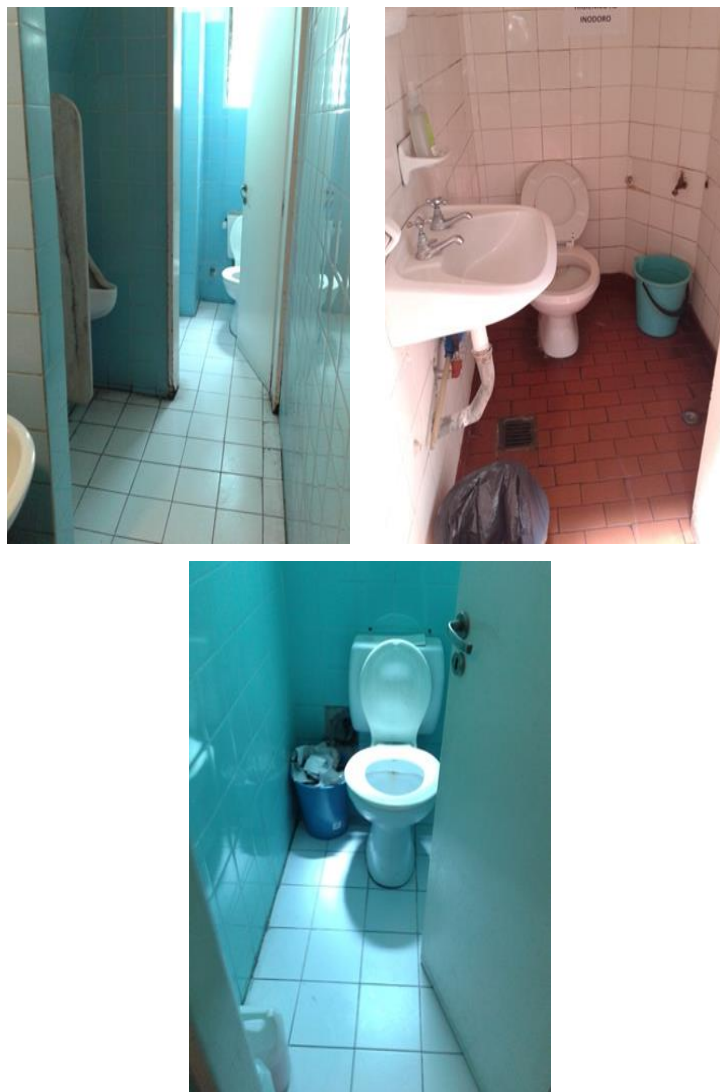
El edificio no cuenta con ascensor ni medio alternativo de elevación a fin de salvar los desniveles que presenta en todo su recorrido. El nivel de avance resulta **INCIPIENTE**.



OBSERVACIÓN 10.- *No hay sanitario de salubridad especial para personas con discapacidad*

Respuesta del auditado: N° 10.- *Esta Dirección General atenderá las observaciones efectuadas oportunamente por esa Auditoría, teniendo en cuenta que el edificio data de fines del siglo XIX, y las distintas prioridades a atender en el próximo ejercicio.*

Evaluación: Se verificó in situ que no hay sanitario para personas con movilidad reducida. Se constató la existencia de un sanitario por cada entrada, las puertas de ingreso a los mismos son de espacio reducido. El nivel de avance resulta **NO SATISFACTORIO**.



OBSERVACIÓN 11.- Los servicios de salubridad son escasos para cumplir con el mínimo exigido por la normativa, faltan un inodoro y un lavabo. Los únicos núcleos sanitarios proyectados para el público están en la Sala de Exposición "de Puertas" de la planta baja, sin conexión con el resto del Museo

Respuesta del auditado: N° 11.- Esta Dirección General atenderá las observaciones efectuadas oportunamente por esa Auditoria, teniendo en cuenta que el edificio data de fines del siglo XIX, y las distintas prioridades a atender en el próximo ejercicio.

Evaluación: Se verificó in situ que existen dos sanitarios de uso común que resultan insuficientes para cumplir con el mínimo exigido por la normativa, faltan un inodoro y un lavado. Los únicos núcleos sanitarios proyectados para el público están en la Sala de Exposición de Puertas ubicado en la planta baja, el mismo no tiene conexión con el resto del Museo. El nivel de avance resulta **NO SATISFACTORIO**

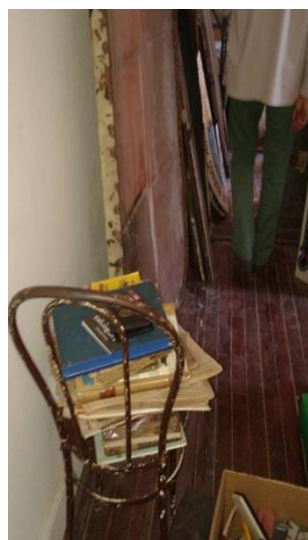




OBSERVACIÓN 12.- *Todos los pisos de las Salas de Exposiciones y las escaleras son de madera y no tienen el tratamiento ignífugo correspondiente*

Respuesta del auditado: N° 12.- *Esta Dirección General atenderá las observaciones efectuadas oportunamente por esa Auditoria, teniendo en cuenta que el edificio data de fines del siglo XIX, y las distintas prioridades a atender en el próximo ejercicio.*

Evaluación: Se verificó in situ que no se introdujeron modificaciones con posterioridad al informe 2.13.13. El nivel de avance resulta **NO SATISFACTORIO.**



Departamento Actuaciones Colegiadas
INFORME FINAL
de la
Auditoría Gral. de la Ciudad de Bs. As.

OBSERVACIÓN 13.- El tablero eléctrico se encuentra en un lugar poco accesible y la llegada al mismo está obstaculizada con bidones de agua y otros objetos. Hay cableado suelto, sin canalizar, en diferentes sectores del Museo.

Respuesta del auditado: N° 13.- Esta Dirección General atenderá las observaciones efectuadas oportunamente por esa Auditoría, teniendo en cuenta que el edificio data de fines del siglo XIX, y las distintas prioridades a atender en el próximo ejercicio

Evaluación: Se verificó in situ que el tablero eléctrico se encuentra en un lugar poco accesible y en un sector en construcción, el mismo está obstaculizado por bidones de agua, cables, baldes y artículos de limpieza entre otros. El nivel de avance resulta **INCIPIENTE**



OBSERVACIÓN 14.- Los planos de evacuación expuestos son escasos.

Respuesta del auditado: N° 14.- Esta Dirección General atenderá las observaciones efectuadas oportunamente por esa Auditoría, teniendo en cuenta que el edificio data de fines del siglo XIX, y las distintas prioridades a atender en el próximo ejercicio

Evaluación: Se verificó in situ que los planos de evacuación no están expuestos. El nivel de avance resulta **NO SATISFACTORIO**.

OBSERVACIÓN 15.- Se encontraron algunos sectores con problemas de humedad: o Cielorrasos desprendidos debido a la presencia de canaletas pluviales rotas u obstruidas

Respuesta del auditado: N° 15.- Respecto a las observaciones descritas más arriba serán consideradas para el próximo ejercicio.

Evaluación: Se verificó in situ que la superficie no evidencia el mantenimiento adecuado, tiene problemas de humedad, filtraciones y canaletas fluviales obstruidas. El nivel de avance resulta **NO SATISFACTORIO**



OBSERVACIÓN 16.- Muros medianeros con manchas de humedad y crecimiento de vegetación, que denotan la presencia de humedad.

Respuesta del auditado: N° 16 Se considerada para el próximo ejercicio.

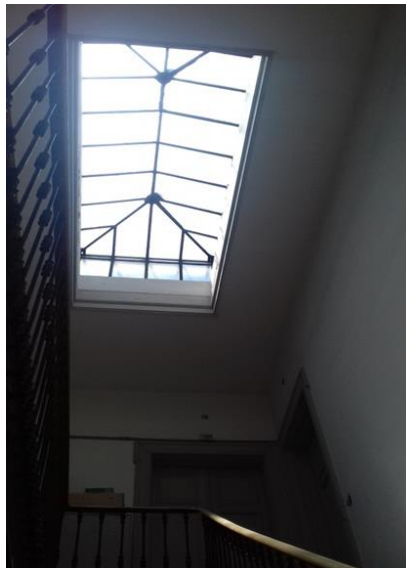
Evaluación: Se verificó in situ que las paredes no cuentan con el mantenimiento correspondiente, pudiendo observar en ellas filtraciones y humedad. El nivel de avance resulta **NO SATISFACTORIO**



OBSERVACIÓN 17.- *La claraboya de madera y vidrio del segundo piso sobre Alsina 412, se encuentra muy deteriorado y con riesgo de derrumbarse. Siendo peligroso para quienes circulan por el sector.*

Respuesta del auditado: N°17.- *Respecto a las observaciones descriptas más arriba, cabe destacar que la mayoría han sido subsanadas, las carpinterías*

Evaluación: Se verificó in situ que la claraboya de madera y vidrio del segundo piso sobre Alsina 412, se encuentra en buen estado de mantenimiento. El nivel de avance resulta **SATISFACTORIO**



OBSERVACIÓN 18.- *La claraboya que cubre la escalera principal de Defensa 219 tiene vidrios rotos con peligro de desprendimiento.*

Respuesta del auditado: N°18.- *Respecto a las observaciones descriptas más arriba, cabe destacar que la mayoría han sido subsanadas, las carpinterías*

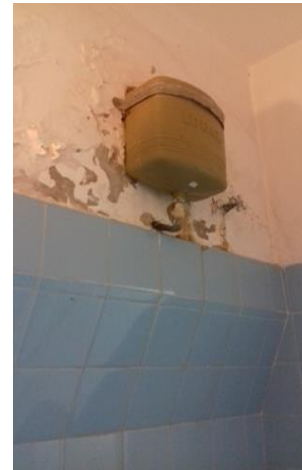
Evaluación: Se verificó in situ que la claraboya que cubre la escalera principal de Defensa 219 tiene vidrios rotos. El nivel de avance resulta **NO SATISFACTORIO**



OBSERVACIÓN 19.- *Se verifica un estado general de falta de mantenimiento y pintura en todo el conjunto.*

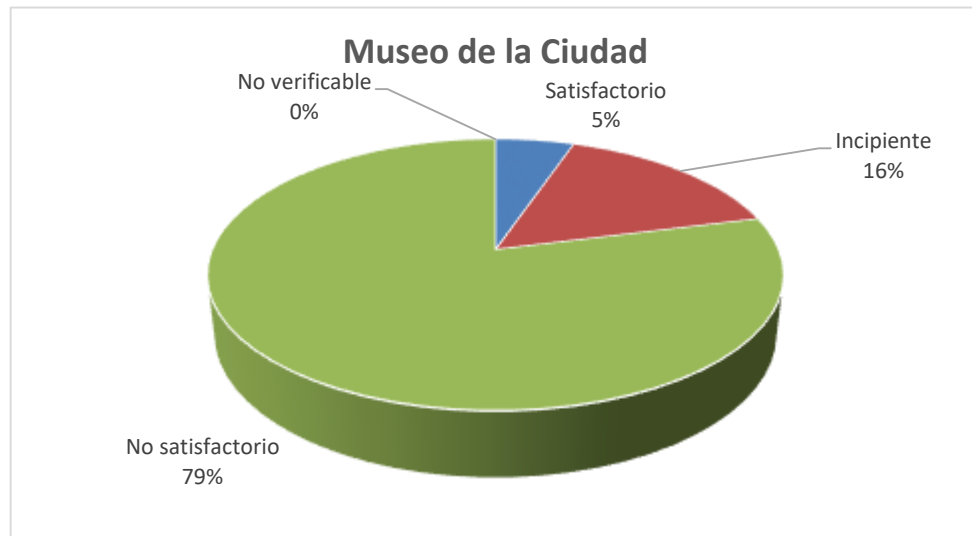
Respuesta del auditado: N° 19.- *Respecto a las observaciones descriptas más arriba, cabe destacar que la mayoría han sido subsanadas*

Evaluación: Se verificó in situ que el edificio no cuenta con el mantenimiento adecuado, se visualizan paredes y pisos deteriorados, cables de electricidad por fuera de las instalaciones, con falta de limpieza. El nivel de avance resulta **NO SATISFACTORIO.**



CUADRO DE AVANCE DE LAS OBSERVACIONES Museo de la Ciudad

Observación	Satisfactorio	Incipiente	No satisfactorio	No verificable	Total
1			1		
2			1		
3			1		
4			1		
5			1		
6			1		
7		1			
8			1		
9		1			
10			1		
11			1		
12			1		
13		1			
14			1		
15			1		
16			1		
17	1				
18			1		
19			1		
Total	1	3	15	0	19
Porcentaje	5,26%	15,79%	78,95%	0,00%	100,00%



Fuente: Elaboración propia en base a las observaciones del proyecto 13.16.01

6.6.- Museo: De Arte Plásticas Eduardo Sívori - Av. Infanta Isabel 555 - Ciudad Autónoma de Buenos Aires

OBSERVACIÓN 1.- La puerta de acceso principal no posee señalización con caracteres braille.

Respuesta del auditado: N°1.- No se recibió respuesta.

Evaluación: Se verificó in situ que la puerta de acceso principal no posee señalización con caracteres braille El nivel de avance resulta **NO SATISFACTORIO**



OBSERVACIÓN 2.- *La rampa exterior de acceso al edificio no tiene zócalo de contención ni señalización de textura. Si bien posee doble baranda, la misma no cuenta con pasamanos anatómico, doble y continuo.*

Respuesta del auditado: N°2.- *No se recibió respuesta*

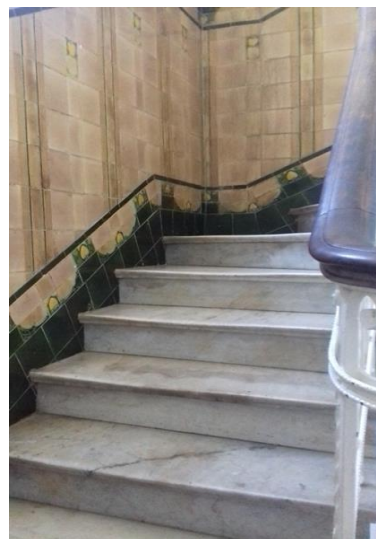
Evaluación: Se verificó in situ que la rampa de referencia no ha sido modificada. El nivel de avance resulta **NO SATISFACTORIO**



OBSERVACIÓN 3.- *La escalera de mármol de uso público, que vincula los diferentes niveles del Museo no cumplen con lo establecido en la normativa, tanto desde el punto de vista edilicio, ya que se trata de una construcción del año 1912 (cantidad de alzadas, ancho mínimo, libre de escalones compensados, etc.) como de equipamiento (cinta antideslizante en sus pedadas, doble baranda, señalización, etc.)*

Respuesta del auditado: N°3.- *No se recibió respuesta*

Evaluación: Se verificó in situ que sobre la escalera no se introdujeron modificaciones con posterioridad al informe 2.13.13. El nivel de avance resulta **NO SATISFACTORIO**



OBSERVACIÓN 4.- *La escalera, también de uso público, que vincula el primero con el segundo nivel del edificio antiguo, se encuentra obstaculizada con equipamiento combustible. La misma no está señalizada.*

Respuesta del auditado: N° 4.- *No se recibió respuesta.*

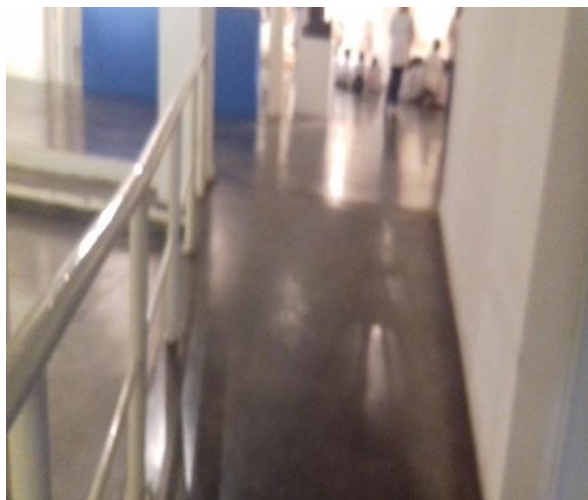
Evaluación: Se verificó in situ que la escalera, de uso público, que vincula el primero con el segundo nivel del edificio antiguo no se encontraba obstaculizada al momento del relevamiento en el lugar. El nivel de avance resulta **SATISFACTORIO.**



OBSERVACIÓN 5.- *La rampa interior de acceso a la Sala Principal y a los sanitarios, no tiene zócalo de contención, ni señalización de textura, ni doble baranda.*

Respuesta del auditado: N° 5.- *No se recibió respuesta.*

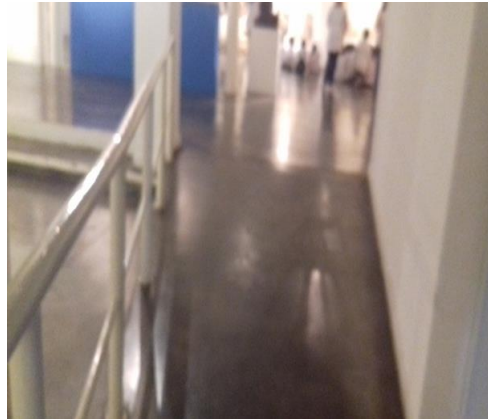
Evaluación: Se verificó in situ que la rampa interior de acceso a la Sala Principal y a los sanitarios, no tiene zócalo de contención, ni señalización de textura, ni doble baranda. El nivel de avance resulta **NO SATISFACTORIO**



OBSERVACIÓN 6. *Su única baranda, no tiene pasamanos anatómico, doble y continuo.*

Respuesta del auditado: N° 6.- *No se recibió respuesta*

Evaluación: Se verificó in situ que sobre la baranda no se introdujeron modificaciones con posterioridad al informe 2.13.13. El nivel de avance resulta **NO SATISFACTORIO**.



OBSERVACIÓN 7.- *Hay desniveles en la trayectoria de los medios exigidos de salida sin salvar por rampas.*

Respuesta del auditado: N° 7.- *No se recibió respuesta.*

Evaluación: Se verificó in situ que hay desniveles en el piso del acceso que dificultan su uso por parte de personas con movilidad reducida. El nivel de avance resulta **NO SATISFACTORIO**.



OBSERVACIÓN 8.- *La trayectoria de los medios de salida se encuentra obstaculizada en los niveles altos con los niveles altos con equipamiento combustible escenográfico y mobiliario.*

Respuesta del auditado: N° 8.- *Retirado material que obstruía salidas en algunos casos*

Evaluación: Se verificó in situ que las trayectorias de los medios de salida, se encontraban despejadas. El nivel de avance resulta **SATISFACTORIO.**

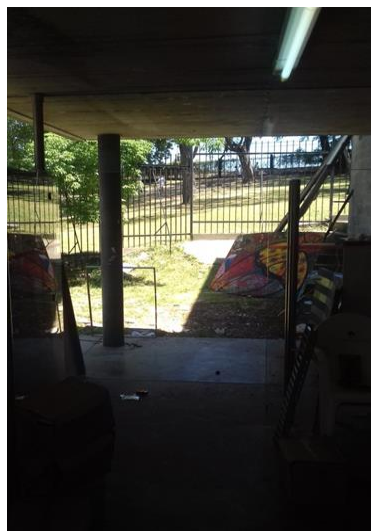


OBSERVACIÓN 9.- *Una de las salidas alternativas tiene sus puertas cerradas con llave y su libre trayectoria esta obstruida con el taller de tallado.*

Respuesta del auditado: N° 9.- *No se recibió respuesta*

Evaluación: Se verificó in situ que las puertas estaban utilizables y despejadas.

Fue solucionado, en el momento de la verificación no consta El nivel de avance resulta **SATISFACTORIO.**



OBSERVACIÓN 10.- La línea natural de libre trayectoria de los medios exigidos de salida no está señalizada

Respuesta del auditado: N° 10.- No se recibió respuesta.

Evaluación: Se verificó in situ que la línea natural de libre trayectoria de los medios exigidos de salida esta insuficientemente señalizada por ser incompleta en el recorrido. El nivel de avance resulta **INCIPIENTE.**



OBSERVACIÓN 11.- *El edificio no tiene medio de elevación alternativo, para que personas con movilidad reducida accedan al SUM ubicado en el segundo nivel, de manera autónoma.*

Respuesta del auditado: N° 11.- *No se recibió respuesta.*

Evaluación: Se verificó in situ que el Museo no posee ascensor ni medio alternativo de elevación, existe un montacargas para esculturas de gran peso, el SUM se utiliza como taller de arte. El nivel de avance resulta **NO SATISFACTORIO**.



OBSERVACIÓN 12.- *Los tableros eléctricos no están ubicados en lugares accesibles de uso común. El principal se encuentra dentro de la cafetería, en un depósito con llaves, al que no se pudo acceder. El tablero seccional está ubicado debajo de la caja de escaleras, próximo a la caldera. En diferentes sectores del Museo hay cables a la vista sin canalizar.*

Respuesta del auditado: N° 12.- *El uso como depósito de la confitería del espacio destinado al tablero está en vías de solución mediante la colocación de una pared divisoria ignífuga.*

Se han canalizado cables de electricidad a la vista

Evaluación: Se verificó in situ que el ingreso a la pequeña sala donde se encuentra el tablero de electricidad, está ubicada sobre el costado derecho de la cafetería, el ingreso a la misma se encuentra obstaculizado con insumos relacionados a la gastronomía. La llave de ingreso al tablero de electricidad es manejada por personal de la cafetería ya que tienen productos de venta al público en ella. El nivel de avance resulta **NO SATISFACTORIO**.



OBSERVACIÓN 13.- *Hay medios de escape horizontales y verticales sin luz de emergencia*

Respuesta del auditado: N° 13.- *Se han colocado luces de emergencia*

Evaluación: Se verificó in situ las luces de emergencias son insuficientes por ser incompleta en el recorrido. El nivel de avance resulta **INCIPIENTE**.

OBSERVACIÓN 14.- *Hay señalética de extintores de incendio sin su correspondiente matafuego y matafuegos apoyados en el piso en lugares poco visibles.*

Respuesta del auditado: N° 14 *Se han completado las colocaciones de matafuegos en los lugares correspondientes*

Evaluación: Se verificó in situ que no se observaron matafuegos sobre el piso del mismo, se pudo constatar en una de las salas, una señalética sin el extinguidor correspondiente. El nivel de avance resulta **INCIPIENTE**



OBSERVACIÓN 15.- *No hay plan de evacuación expuesto.*

Respuesta del auditado: N° 15.- *No se recibió respuesta*

Evaluación: Se verificó in situ que no hay plan de evacuación expuesto. El nivel de avance resulta **NO SATISFACTORIO**

OBSERVACIÓN 16.- *La cubierta de tejas que cubre el edificio antiguo tiene filtraciones. Estas provocaron desprendimientos en el cielorraso que cubre la escalera principal de acceso del público al SUM*

Respuesta del auditado: N° 16.- *No se recibió respuesta.*

Evaluación: Se verificó in situ que la existencia de filtraciones atribuibles a la falta de mantenimiento del techo construido con tejas. El nivel de avance resulta **NO SATISFACTORIO.**



OBSERVACIÓN 17.- *Hay filtraciones de humedad próximas a los tableros de electricidad.*

Respuesta del auditado: N°17.- *Se han resuelto algunas filtraciones*

Evaluación: Se verificó in situ que hay filtraciones de humedad próximas a los tableros de electricidad. El nivel de avance resulta **NO SATISFACTORIO.**



OBSERVACIÓN 18.- *El elevador hidráulico se encuentra fuera de servicio*

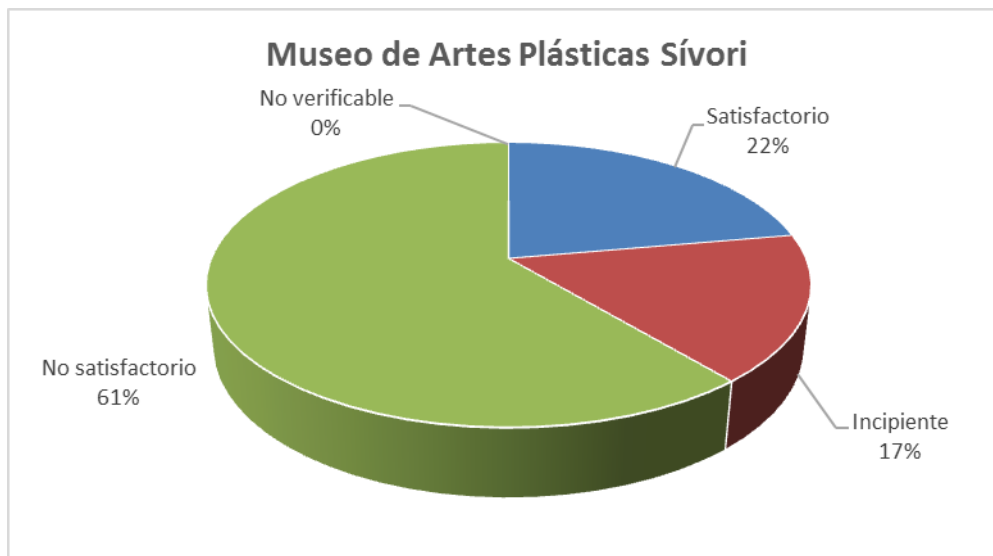
Respuesta del auditado: N°18.- *Se ha reparado el elevador hidráulico*

Evaluación: Se verificó in situ que el montacargas se encuentra en funcionamiento. El nivel de avance resulta **SATISFACTORIO**.



CUADRO DE AVANCE DE LAS OBSERVACIONES De Arte Plásticas Eduardo Sívori

Observación	Satisfactorio	Incipiente	No satisfactorio	No verificable	Total
1			1		
2			1		
3			1		
4	1				
5			1		
6			1		
7			1		
8	1				
9	1				
10		1			
11			1		
12			1		
13		1			
14		1			
15			1		
16			1		
17			1		
18	1				
Total	4	3	11	0	18
Porcentaje	22,22%	16,67%	61,11%	0,00%	100,00%



Fuente: Elaboración propia en base a las observaciones del proyecto 13.16.01.

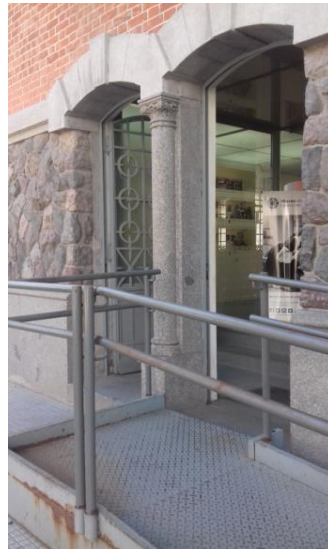
6.7.- Museo del Cine Pablo Ducros Hicken - Agustín R. Caffarena 51 - Ciudad Autónoma de Buenos Aires

OBSERVACIÓN 1.- *La puerta de acceso principal no posee señalización con caracteres braille.*

Respuesta del auditado: N°1. *La observación permanece sin subsanar, esta gestión toma debida nota y se ocupará de encarar la solución en el próximo ejercicio.*

Cabe aclarar que el edificio sede del Museo del Cine, Caffarena 51, está enmarcado dentro del proyecto de reformas de carácter edilicio y Museológico, que esta gestión encarará próximamente por lo que todas las observaciones realizadas por esa comisión auditora serán tenidas en cuenta para su subsanación.

Evaluación: Se verificó in situ que la puerta de acceso principal no posee señalización con caracteres braille El nivel de avance resulta **NO SATISFACTORIO**



OBSERVACIÓN 2.- *La rampa ubicada en el acceso no responde a la normativa, quedando parte del desnivel sin salvar.*

Respuesta del auditado: N°2.- *Se procederá de conformidad a lo observado, de acuerdo al orden de prioridades en el próximo año.*

Cabe aclarar que el edificio sede del Museo del Cine, Caffarena 51, está enmarcado dentro del proyecto de reformas de carácter edilicio y Museológico, que esta gestión encarará próximamente por lo que todas las observaciones realizadas por esa comisión auditora serán tenidas en cuenta para su subsanación.

Evaluación: Se verificó in situ que la rampa existente no salva completamente los desniveles en sus extremos. El nivel de avance resulta **NO SATISFACTORIO**



OBSERVACIÓN 3.- Hay desniveles en la trayectoria de los medios exigidos de salida sin salvar por rampas.

Respuesta del auditado: N°3.- Se procederá de conformidad a lo observado, de acuerdo al orden de prioridades en el próximo año. Cabe aclarar que el edificio sede del Museo del Cine, Caffarena 51, está enmarcado dentro del proyecto de reformas de carácter edilicio y Museológico, que esta gestión encarará próximamente por lo que todas las observaciones realizadas por esa comisión auditora serán tenidas en cuenta para su subsanación.

Evaluación: Se verificó in situ que a continuación de la rampa existente en el acceso se desarrollan dos escalones sin salvar. El nivel de avance resulta **NO SATISFACTORIO**.



OBSERVACIÓN 4.- *El batido de las puertas de acceso al auditorio, obstaculiza la trayectoria del único medio de salida obligatorio. Lo mismo ocurre con la trayectoria de salida de los sanitarios.*

Respuesta del auditado: N° 4.- *Se procederá de conformidad a lo observado, de acuerdo al orden de prioridades en el próximo año.*

Cabe aclarar que el edificio sede del Museo del Cine, Caffarena 51, está enmarcado dentro del proyecto de reformas de carácter edilicio y Museológico, que esta gestión encarará próximamente por lo que todas las observaciones realizadas por esa comisión auditora serán tenidas en cuenta para su subsanación.

Evaluación: Se verificó in situ que sobre las puertas de acceso al auditorio y la trayectoria de salida de los sanitarios no se introdujeron modificaciones con posterioridad al informe 2.13.13. El nivel de avance resulta **NO SATISFACTORIO.**



OBSERVACIÓN 5.- *La línea natural de libre trayectoria de los medios exigidos de salida no está señalizada.*

Respuesta del auditado: N° 5.- *Se procederá de conformidad a lo observado, de acuerdo al orden de prioridades en el próximo año. Cabe aclarar que el edificio sede del Museo del Cine, Caffarena 51, está enmarcado dentro del proyecto de reformas de carácter edilicio y Museológico, que esta gestión encarará próximamente por lo que todas las observaciones realizadas por esa comisión auditora serán tenidas en cuenta para su subsanación*

Evaluación: Se verificó mediante visita al Museo la existencia de cartelería de señalización aunque la misma resulta insuficiente por ser incompleta en el recorrido. El nivel de avance resulta **INCIPIENTE.**



OBSERVACIÓN 6.- *El tablero general de electricidad es alimentado por otro ubicado dentro del predio de la Usina de la Música, debiendo ingresar al predio lindero en caso de necesidad.*

Respuesta del auditado: N° 6.- *Continúa vigente la observación.*

Cabe aclarar que el edificio sede del Museo del Cine, Caffarena 51, está enmarcado dentro del proyecto de reformas de carácter edilicio y Museológico, que esta gestión encarará próximamente por lo que todas las observaciones realizadas por esa comisión auditora serán tenidas en cuenta para su subsanación.

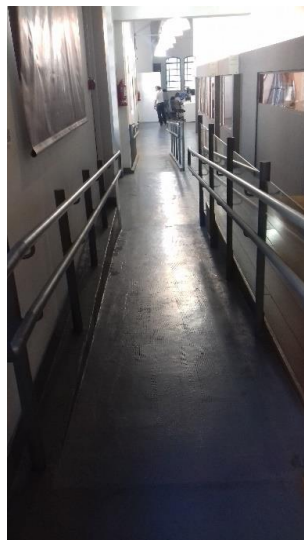
Evaluación: Se verificó in situ que el tablero general de electricidad es alimentado por otro ubicado dentro del predio de la Usina de la Música de acceso condicionado para el personal del Museo. El nivel de avance resulta **NO SATISFACTORIO**

OBSERVACIÓN 7.- Hay medios de escape horizontales y verticales sin luz de emergencia

Respuesta del auditado: N° 7.- Continúa vigente la observación.

Cabe aclarar que el edificio sede del Museo del Cine, Caffarena 51, está enmarcado dentro del proyecto de reformas de carácter edilicio y Museológico, que esta gestión encarará próximamente por lo que todas las observaciones realizadas por esa comisión auditora serán tenidas en cuenta para su subsanación.

Evaluación: Se verificó in situ que no existen luces de emergencia. El nivel de avance resulta **NO SATISFACTORIO**.



OBSERVACIÓN 8.- Hay señalética de extintores de incendio sin su correspondiente matafuego y matafuegos apoyados en el piso en lugares poco visibles.

Respuesta del auditado: N° 8.- Observación subsanada

Evaluación: Se verificó in situ la existencia de matafuegos depositados en el piso. El nivel de avance resulta **NO SATISFACTORIO**.



OBSERVACIÓN 9.- Hay extintores con su carga vencida

Respuesta del auditado: N° 9.- Observación subsanada.

Evaluación: Se verificó in situ que la carga de los matafuegos se encuentra vigente. El nivel de avance resulta **SATISFACTORIO**.



OBSERVACIÓN 10.- No hay plan de evacuación expuesto

Respuesta del auditado: N° 10.- Se prevé contar con los planes de evacuación actualizados para el próximo ejercicio.

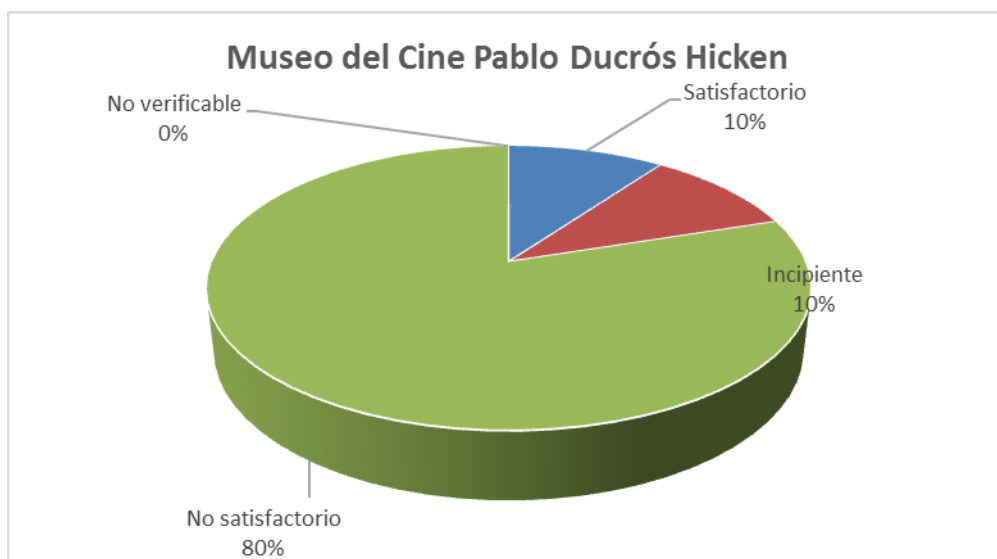
Cabe aclarar que el edificio sede del Museo del Cine, Caffarena 51, está enmarcado dentro del proyecto de reformas de carácter edilicio y Museológico, que esta gestión encarará próximamente por lo que todas las observaciones realizadas por esa comisión auditora serán tenidas en cuenta para su subsanación.

Evaluación: Se verificó in situ que no hay planes de evacuación. El nivel de avance resulta **NO SATISFACTORIO**.

• **CUADRO DE AVANCE DE LAS OBSERVACIONES Museo del Cine Pablo Ducros Hicken**

Observación	Satisfactorio	Incipiente	No satisfactorio	No verificable	Total
1			1		
2			1		
3			1		
4			1		
5		1			
6			1		
7			1		
8			1		
9	1				
10			1		
Total	1	1	8	0	10
Porcentaje	10,00%	10,00%	80,00%	0,00%	100,00%

Fuente: Elaboración propia en base a las observaciones del proyecto 13.16.01.



6.8 - Museo: Torre Monumental - Av. del Libertador 49 - Ciudad Autónoma de Buenos Aires

OBSERVACIÓN 1.- La puerta de acceso principal no posee señalización con caracteres braille

Respuesta del auditado: N°1. Las observaciones serán tenidas en cuenta para el siguiente ejercicio.

Evaluación: Se verificó in situ que la puerta de acceso principal no posee señalización con caracteres braille. El nivel de avance resulta **NO SATISFACTORIO**



OBSERVACIÓN 2.- *La rampa exterior que salva el escalón existente al ingresar por la reja perimetral, no tiene baranda, pasamanos, zócalos laterales, ni señalización de textura.*

Respuesta del auditado: N°2.-. *Las observaciones serán tenidas en cuenta para el siguiente ejercicio*

Evaluación: Se verificó in situ que a modo de la rampa exterior se encuentra un escalón disimulado que salva el escalón existente al ingresar por la reja perimetral, no tiene baranda, pasamanos, zócalos laterales, ni señalización de textura.

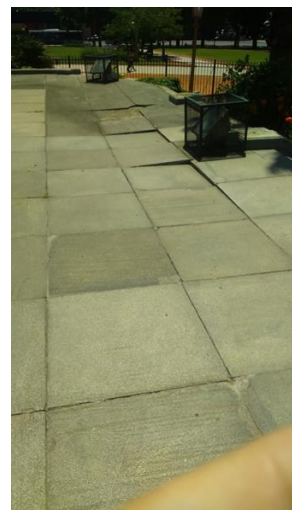
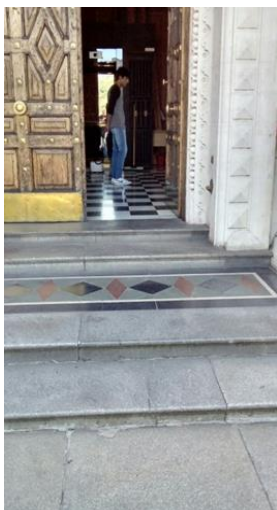
El nivel de avance resulta **NO SATISFACTORIO**



OBSERVACIÓN 3.- *.- Los desniveles existentes para llegar al basamento (uno de 1,20 m, el otro de 0,80 m) no están salvados por rampas ni medio alternativo de elevación.*

Respuesta del auditado: N°3.- *Las observaciones serán tenidas en cuenta para el siguiente ejercicio.*

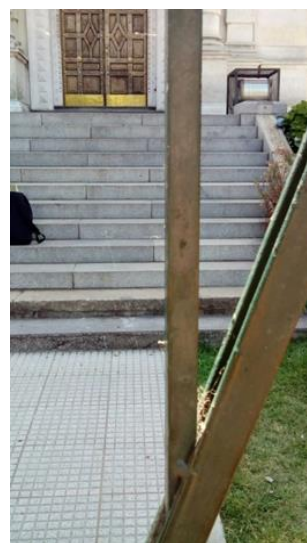
Evaluación: Se verificó in situ que No hubo modificaciones con respecto a la observación. La explanada, basamento o terraza no tiene barandas. El nivel de avance resulta **NO SATISFACTORIO**



OBSERVACIÓN 4.- Las escaleras que salvan los desniveles exteriores para acceder al basamento, no tienen baranda, pasamanos, cinta antideslizante, ni señalización de textura.

Respuesta del auditado: N° 4.- Las observaciones serán tenidas en cuenta para el siguiente ejercicio

Evaluación: Se verificó in situ que no hubo modificaciones con respecto a la observación. Se identifica que los escalones son de material no deslizante, por lo que no debería llevar cintas. El nivel de avance resulta **NO SATISFACTORIO**



Observación 5.- *La escalera interior que vincula todos los niveles de la Torre, no cumple con los requerimientos de la normativa*

Respuesta del auditado: N° 5.- *Las observaciones serán tenidas en cuenta para el siguiente ejercicio*

Evaluación: Se verificó in situ que la escalera interior tiene una pendiente pronunciada, su utilización es dificultosa y riesgosa, no cumple con la normativa existente. Esta escalera interna constituye el único medio de salida. Se destaca que la Torre no tiene en la actualidad finalidad museística sino monumental no teniendo finalidad de ingreso al público. El nivel de avance resulta **NO SATISFACTORIO**



OBSERVACIÓN 6.- *La trayectoria de los medios exigidos de salida no está debidamente señalizada.*

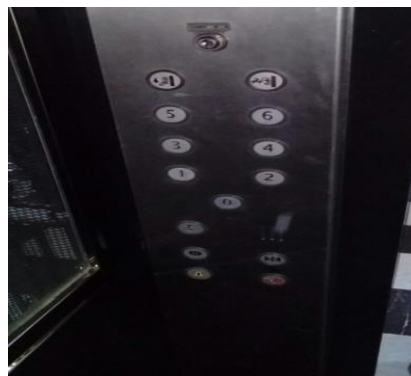
Respuesta del auditado: N° 6.- *Las observaciones serán tenidas en cuenta para el siguiente ejercicio*

Evaluación: Se verificó in situ que La trayectoria de los medios exigidos de salida no está debidamente señalizada. El nivel de avance resulta **NO SATISFACTORIO**

OBSERVACIÓN 7.- *El ascensor no tiene la señalización de solado que debe anteceder a su puerta de ingreso, ni pasamanos en su interior.*

Respuesta del auditado: N° 7.- *El ascensor fue reparado, si bien su uso es exclusivamente técnico.*

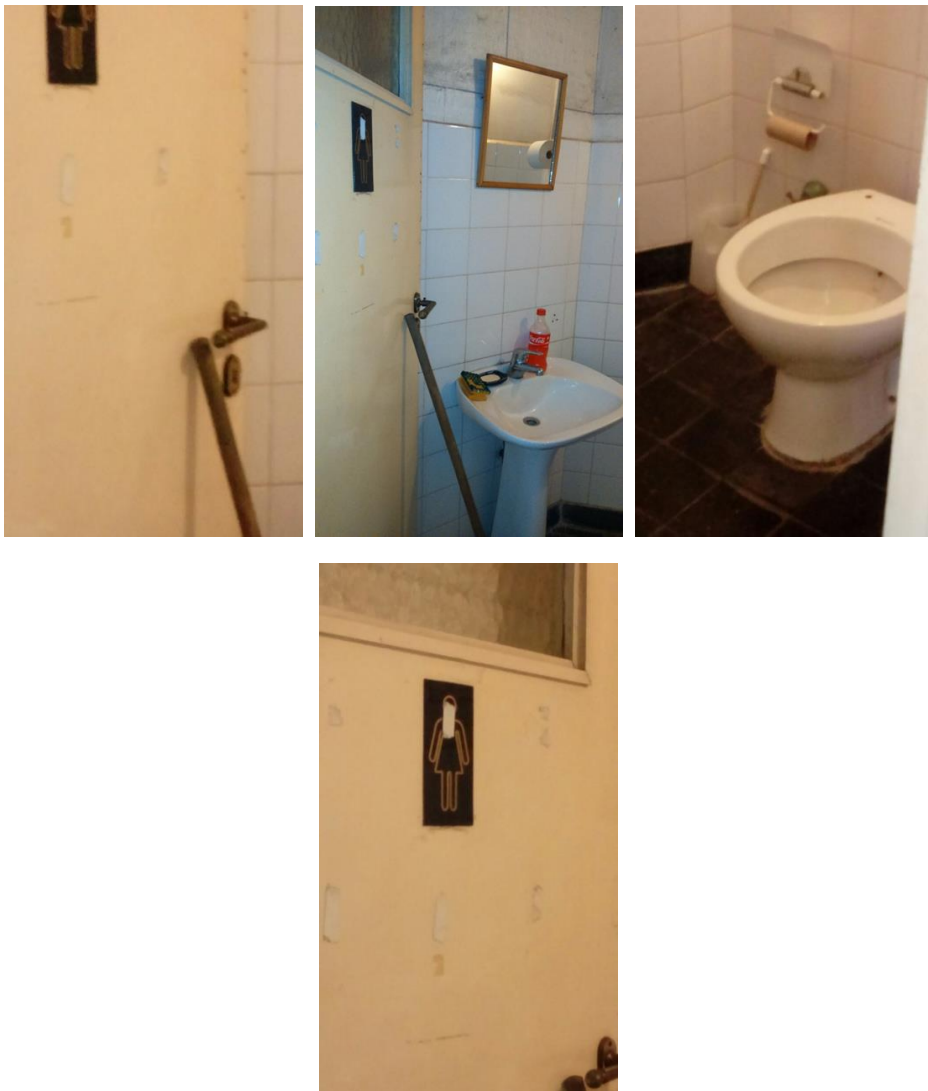
Evaluación: Se verificó in situ que el ascensor no tenía la señalización de solado que debe anteceder a su puerta de ingreso, ni pasamanos en su interior, no se observó registro de verificación técnica de mantenimiento en el mismo, el dispositivo se encontraba sin funcionamiento al momento de la visita por falta de mantenimiento y problemas eléctricos. El nivel de avance resulta **NO SATISFACTORIO**



OBSERVACIÓN 8.- *No hay sanitarios para el público, ni para personas con discapacidad*

Respuesta del auditado: N° 8.- *Las observaciones serán tenidas en cuenta para el siguiente ejercicio.*

Evaluación: Se verificó in situ que no hay sanitarios para el público ni para personas con discapacidad. Se observo un baño de uso para el personal administrativo en el primer piso. El nivel de avance resulta **NO SATISFACTORIO.**



OBSERVACIÓN 9.- *El único sanitario de hombres se encuentra clausurado por estar su inodoro roto.*

Respuesta del auditado: N° 9.- *Las observaciones serán tenidas en cuenta para el siguiente Ejercicio.*

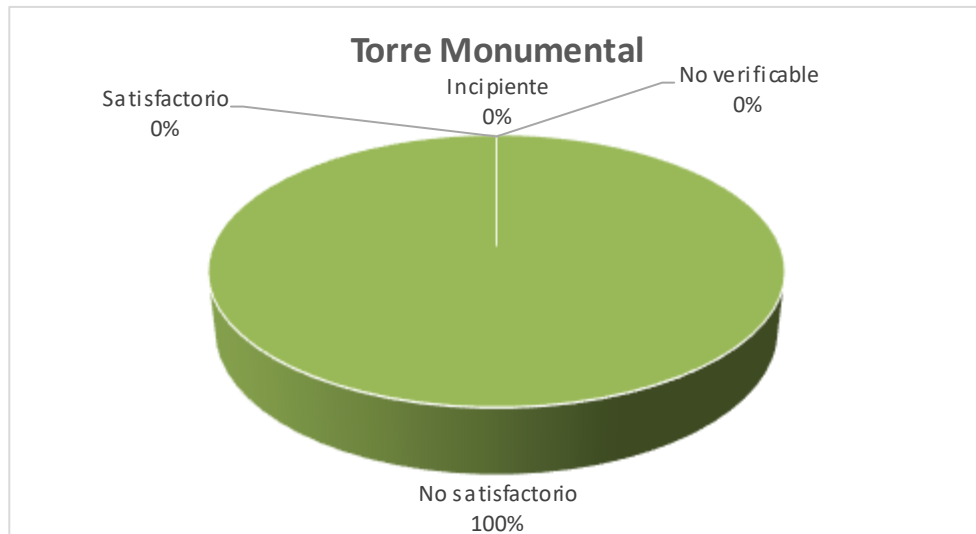
Evaluación: Se verificó in situ que el único sanitario de hombres se encuentra clausurado. El nivel de avance resulta **NO SATISFACTORIO.**



CUADRO DE AVANCE DE LAS OBSERVACIONES Museo Torre Monumental

Observación	Satisfactorio	Incipiente	No satisfactorio	No verificable	Total
1			1		
2			1		
3			1		
4			1		
5			1		
6			1		
7			1		
8			1		
9			1		
Total	0	0	9	0	9
Porcentaje	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	100,00%

Fuente: Elaboración propia en base a las observaciones del proyecto 13.16.01.



6.9.- Museo de Arte de Buenos Aires (MAMBA) - Av. San Juan 350 - Ciudad Autónoma de Buenos Aires

OBSERVACIÓN 1.- La puerta de acceso principal no posee señalización con caracteres braille

Respuesta del auditado: N°1. El cartel de señalización en braille se está produciendo.

Evaluación: Se verificó in situ que la puerta de acceso principal no posee señalización con caracteres braille

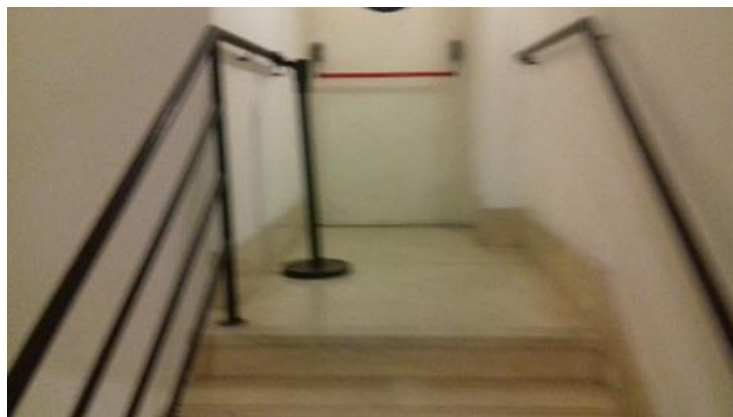
El nivel de avance resulta **NO SATISFACTORIO**



OBSERVACIÓN 2.- *La caja de escaleras proyectada como medio exigido de salida, cumple con las características solicitadas por la normativa vigente, excepto en lo que respecta a la materialización de su cerramiento, siendo este de placas de roca de yeso (tipo Durlock).*

Respuesta del auditado: N°2.- *La escalera está hecha en hormigón y mamposterías de ladrillos y esta revestida en Durlock, la misma cumple como salida de emergencia con sistema de presurización cumpliendo con las normativas vigentes.*

Evaluación: Se verificó in situ que no se introdujeron modificaciones con posterioridad al informe 2.13.13. El nivel de avance resulta **NO SATISFACTORIO**



OBSERVACIÓN 3.- *La escalera de escape sobre el corredor del contrafrente, da a un sector en obra y se encuentra obstruida por la misma.*

Respuesta del auditado: N°3.- *La observación pertenecía al Museo en Obra, la misma se encuentra finalizada.*

Evaluación: Se verificó in situ que la escalera sobre el corredor del contrafrente no se encontraba obstruida. El nivel de avance resulta

SATISFACTORIO

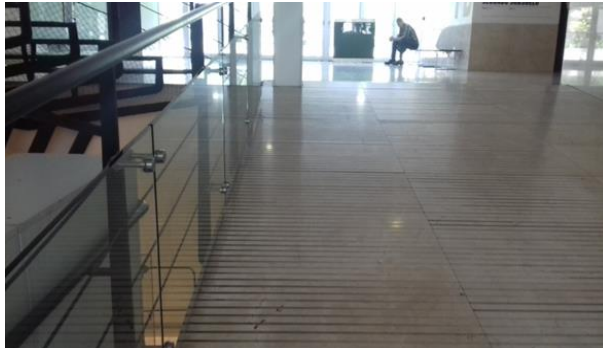


OBSERVACIÓN 4.- *En planta baja, la rampa que comunica el hall de acceso con el hall principal, no tiene pasamanos a ambos lados, ni el intermedio que corresponde por su ancho, ni señalización de textura en el piso*

Respuesta del auditado: N° 4.- *La rampa solo posee pasamanos del lado izquierdo y tiene antideslizante calado en el mismo mármol. Se está evaluando la colocación de un Barral en el medio de la misma.*

Evaluación: Se verificó in situ que la rampa no tiene pasamanos de ambos lados. La misma es de un ancho considerable, no cuenta con una división para personas con capacidades reducidas, se verificó

que posee un calado en mármol que funciona como antideslizante. El nivel de avance resulta **INCIPIENTE**



OBSERVACIÓN 5.- *En el primer subsuelo hay un corredor con dos escalones sin salvar.*

Respuesta del auditado: N° 5.- *Los escalones mencionados se encuentran señalizados.*

Evaluación: Se verificó in situ que los escalones se encontraban señalizados pero sin salvar. El nivel de avance resulta **NO SATISFACTORIO**



OBSERVACIÓN 6.- *El sentido de apertura de las puertas de acceso a los diferentes locales es hacia adentro, obstaculizando la trayectoria de los medios exigidos de salida.*

Respuesta del auditado: N° 6.- *No hubo respuesta*

Evaluación: Se verificó in situ que la apertura de las puertas son los correctos, no obstaculizando la trayectoria de los medios exigidos de salida. El nivel de avance resulta **SATISFACTORIO**



OBSERVACIÓN 7.- *Hay tabiques divisorios dentro de la Sala de Exposición Temporal de la planta baja, que dejan anchos de corredores de dimensiones reducidas, con pasos de 0,90 m.*

Respuesta del auditado: N° 7.- *Observación subsanada*

Evaluación: Se verificó in situ que las dimensiones de los corredores entre los diferentes salones son adecuadas, los tabiques divisorios dentro de la sala de exposición tienen un espacio óptimo, considerable, por ellos se pueden transitar con amplia comodidad, los mismos son funcionales para persona con movilidad reducida. El nivel de avance resulta **SATISFACTORIO**



OBSERVACIÓN 8.- *La señalización de la trayectoria de los medios exigidos de salida es escasa.*

Respuesta del auditado: N° 8.- *El edificio y las puertas de emergencia tienen su señalización eléctrica de emergencia y también cuenta con cartelería fotoluminiscentes, cumpliendo con las normas vigentes.*

Evaluación: Se verificó in situ que la señalización de la trayectoria de los medios exigidos de salida continúa siendo escasa. Se pudo observar señalización luminosa en algunas paredes, siendo las mismas insuficientes por las dimensiones de los salones y por ser incompleta en el recorrido no resultando visible desde todos los puntos habilitados al público. Las puertas de emergencia se encuentran pintadas e integradas a la decoración resultando dificultosa su identificación visual. El nivel de avance resulta **INCIPIENTE**



OBSERVACIÓN 9.- Hay dos paños de vidrios fijos junto a la puerta de acceso, que no están señalizados.

Respuesta del auditado: N° 9.- Los mismos serán señalizados con ploteo

Evaluación: Se verificó in situ que Los paños de vidrio no se encontraban señalizados. El nivel de avance resulta **NO SATISFACTORIO**.



OBSERVACIÓN 10.- El ascensor/ montacargas no tiene la señalización de solado en el rellano que debe anteceder a su puerta de ingreso, ni pasamanos en su interior.

Respuesta del auditado: N° 10.- Esta observación corresponde al estado del montacargas en Obra.

Evaluación: Se verificó in situ que el público en general tiene acceso al montacarga, el que es utilizado habitualmente como ascensor. El interior del mismo, en sus paredes tiene ilustraciones para la apreciación del público, también se observó un banco de madera dentro. No cuenta con pasamanos en ninguno de sus lados. No cuenta con la señalización de solado en el rellano que debe anteceder a su puerta de ingreso. El nivel de avance resulta **NO SATISFACTORIO**.



OBSERVACIÓN 11.- En los medios de escapes horizontales y verticales hay sectores sin luz de emergencia

Respuesta del auditado: N° 11 Observación subsanada. Todos los medios de escapes cuentan con su identificación, cartelería y luz emergencia

Evaluación: Se verificó in situ que los medios de escape cuentan con un sistema de luz de emergencia, el mismo es utilizado para toda la superficie del Museo. Sistema integral de emergencia eléctrica. (luces empotradas en los techos de todos los sectores del Museo). El nivel de avance resulta **SATISFACTORIO**.



OBSERVACIÓN 12.- *Los extintores de incendio se encontraban con su carga vencida*

Respuesta del auditado: N° 12.- *Observación subsanada. Los extintores poseen sus cargas vigentes, y se realiza un mantenimiento anual según disposición, al igual que el mantenimiento de sus instalaciones fijas contra incendio bajo la disposición 215 y ex 415.-*

Evaluación: Se verificó in situ que no se encontró irregularidad en cuanto a la fecha de vencimiento de los extinguidores. Pudo verificarse que el salón en PB se encontraba sin extinguidores y solo un cartel que señalizaba la salida de la puerta de emergencia. El nivel de avance resulta **INCIPIENTE**.



OBSERVACIÓN 13- *No hay plan de evacuación expuesto.*

Respuesta del auditado: N° 13.- *El edificio cuenta con planos Rol y Plan de evacuación presentado y aprobado por la Dirección General de Defensa Civil - bajo el Expediente N° 38482140/2015*

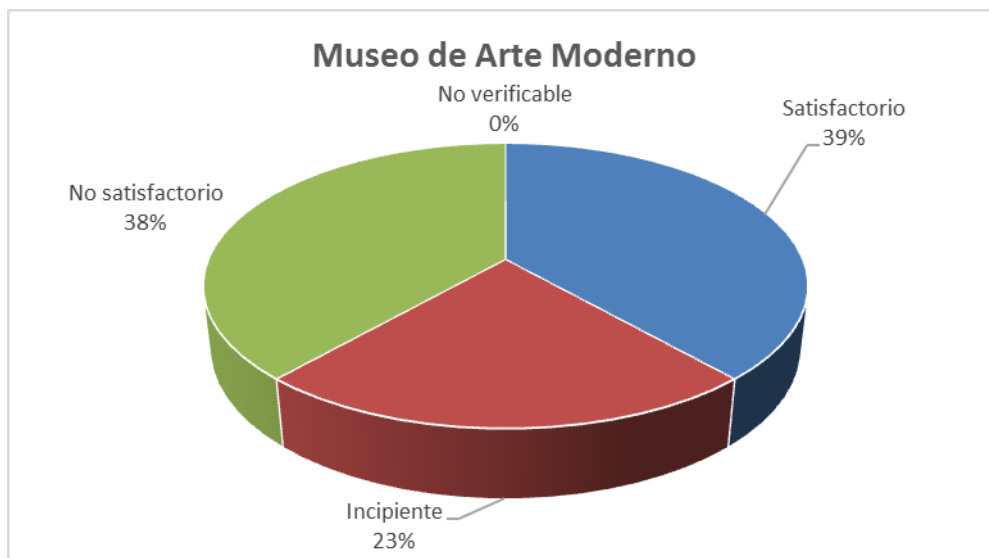
Evaluación: Se verificó in situ que el Museo cuenta con Plan de evacuación expuesto. El nivel de avance resulta **SATISFACTORIO**.



CUADRO DE AVANCE DE LAS OBSERVACIONES *Museo de Arte de Buenos Aires (MAMBA)*

Observación	Satisfactorio	Incipiente	No satisfactorio	No verificable	Total
1			1		
2			1		
3	1				
4		1			
5			1		
6	1				
7	1				
8		1			
9			1		
10			1		
11	1				
12		1			
13	1				
Total	5	3	5	0	13
Porcentaje	38,46%	23,08%	38,46%	0,00%	100,00%

Fuente: Elaboración propia en base a las observaciones del proyecto 13.16.01.



6.10.- Museo: Isaac Fernández Blanco Suipacha 1422 - Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Tel. 4327- 0228

OBSERVACIÓN 1.- La puerta de acceso principal no posee señalización con caracteres braille

Respuesta del auditado: N°1. La fachada principal del Palacio Noel se encuentra al momento de este informe en proceso de refacción (restauración (historicista) obra a cargo del Ministerio de Espacio Público del GCBA. Tal carácter ha hecho necesario el retiro de todo elemento de comunicación y señalización que no corresponda a la propuesta original del edificio, procesándose en este momento las alternativas de comunicación y señalización que se implementaran. Se incorporara a dicha discusión y proceso de selección de alternativas la cartelera en braille solicitada por la norma y por la AGCBA.

Evaluación: Se verificó in situ que el Auditado no realizo medidas para cumplimentar con la señalización con caracteres braille correspondiente.

Fachada en refacción El nivel de avance resulta **NO SATISFACTORIO.**



OBSERVACIÓN 2.- Las rampas del acceso a las dos Salas de Exposición del Pabellón Suipacha no cumplen con la normativa. Una de ellas es de pendiente pronunciada y está revestida en alfombra. La otra es de ladrillos con textura irregular y tiene piezas faltantes. Ninguna tiene zócalo de contención, doble baranda, pasamanos anatómicos a ambos lados, dobles y continuos, ni señalización de textura.

Respuesta del auditado: N°2.- La rampa de acceso al patio central (patio del limonero) ha sido modificada ampliando su ancho a las medidas requeridas por norma y mejorado levemente su pendiente. Su pendiente y longitud dependen de las posibilidades espaciales en el sector y la protección integral APH). Resta la provisión de la baranda con pasamanos dobles y continuos. Se informa que el MIFB ha presentado en el llamado 2016 un proyecto ante el Régimen de Promoción Cultural de CABA que contempla la puesta en valor de las fachadas del edificio, la nivelación de patios, el soterramiento de cableados eléctricos y la restauración de elementos decorativos del jardín e incluye las mejoras en aspectos de accesibilidad. Dichas

intervenciones han sido consensuadas con la DGIUR, Dirección General de Interpretación Urbanística que ha emitido un informe ante el RPC para dar viabilidad a las intervenciones propuestas en el proyecto, estimándose su ejecución no antes de la segunda mitad del ejercicio 2017.

Evaluación: Se verificó in situ que de las rampas del acceso a las dos Salas de Exposición del Pabellón Suipacha, una de ellas da al patio y otra tiene acceso por la parte continua del corredor principal a la capilla.

La rampa de acceso al patio fue modificada, no se encontró piezas faltantes. Se verificó que la misma, no contiene zócalo de contención ni doble baranda. Tampoco señalización de textura.

La rampa que continúa desde el corredor principal a la capilla está alfombrada, la misma no sufrió modificaciones. El nivel de avance resulta **NO SATISFACTORIO**.





OBSERVACIÓN 3.- *El ingreso a la Sala Capilla es a través de una puerta de madera, angosta, con un escalón abajo, sin salvar por rampa y sin rellano.*

Respuesta del auditado: N°3.- *La puerta de acceso al sector Capilla es la original del edificio que cuenta con protección Integral APH. La colocación de una rampa que salve el pequeño desnivel descripto (altura de medio escalón) propondría mayor seguridad a la circulación de ingreso pero implicaría un severo riesgo para la circulación interna del salón (sentido transversal pues la puerta de ingreso es lateral) resultando más significativo el riesgo potencial*

derivado de la intervención que el actual que se trata de salvaguardar.

Evaluación: Se verificó in situ que el auditado no tomó medidas para subsanar la observación.

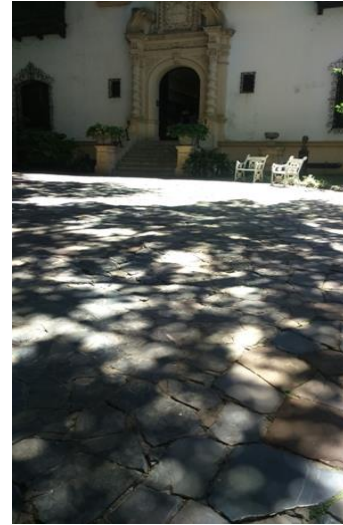
El ingreso a la sala capilla, no se adecuó mediante rampa y carece de rellano resultando el acceso dificultoso para personas con capacidades reducidas. El nivel de avance resulta **NO SATISFACTORIO.**



OBSERVACIÓN 4.- *El acceso proyectado para personas con movilidad reducida en el subsuelo del Palacio Noel, es a través de un sendero irregular, de material rugoso y con dos escalones sin salvar*

Respuesta del auditado: N° 4.- *Se plantea la solución de las deficiencias de accesibilidad (rugosidades y desniveles) al sector subsuelo señaladas en el proyecto de Puesta en Valor del Palacio Noel descrito en el punto anterior.*

Evaluación: Se verificó in situ que no se realizaron modificaciones con respecto a la observación. El nivel de avance resulta **NO SATISFACTORIO.**



OBSERVACIÓN 5.- *Las escaleras exigidas en la trayectoria del medio de salida del público, no tienen cinta antideslizante en sus escalones, doble baranda, pasamanos, ni bandas de señalización*

Respuesta del auditado: N° 5.- *Escaleras: el informe de auditoría señala las deficiencias y asimismo determina su razón en virtud de la antigüedad del edificio.*

Evaluación: Se verificó in situ que las escaleras exigidas en del medio de trayectoria no contaban con: baranda de ambos lados, cinta antiadherente en sus peldaños, ni bandas de señalización. No se realizaron modificaciones. El nivel de avance resulta **NO SATISFACTORIO**.



OBSERVACIÓN 6. *Las escaleras exigidas como trayectoria de los medios de salida no cumplen con la normativa, tanto en lo edilicio, por tratarse de construcciones de valor patrimonial de 1922 (cantidad de alzadas, ancho mínimo, con escalones compensados, algunas son de material combustible, etc.) como por su equipamiento y mantenimiento (sin cinta antideslizante, doble baranda, señalización, etc.).*

Respuesta del auditado: N° 6.- *Escaleras: el informe de auditoría señala las deficiencias y asimismo determina su razón en virtud de la antigüedad del edificio.*

Evaluación: Se verificó in situ que las escaleras exigidas en el medio de trayectoria no cuentan con baranda de ambos lados, cinta antiadherente en sus peldaños ni bandas de señalización. El nivel de avance resulta **NO SATISFACTORIO**.



OBSERVACIÓN 7.- *El sentido de apertura de las puertas de acceso a los diferentes locales es hacia adentro, obstaculizando la trayectoria de los medios exigidos de salida.*

Respuesta del auditado: N° 7.- *El sentido de apertura de las puertas no puede modificarse. No obstante presentan mayor amplitud que las requeridas por norma (portones de doble hoja).*

Evaluación: Se verificó in situ que la apertura de las puertas de acceso a los diferentes locales abren hacia adentro; las dimensiones de las puertas de ingreso son de doble hoja y su dimensión es amplia. El nivel de avance resulta **NO SATISFACTORIO**.



OBSERVACIÓN 8.- *La trayectoria de los medios exigidos de salida se encuentra obstaculizada por mobiliario.*

Respuesta del auditado: N° 8.- *Ya no se verifica mobiliario obstaculizando la trayectoria de salida*

Evaluación: Se verificó in situ que no se encontró ningún objeto ni mobiliario que obstaculicen los medios exigidos de salida. El nivel de avance resulta **SATISFACTORIO**.



OBSERVACIÓN 9.- *La línea natural de libre trayectoria de los medios exigidos de salida no está señalizada.*

Respuesta del auditado: N° 9.- *Se ha procedido a implementar oportunamente la señalética correspondiente*

Evaluación: Se verificó in situ que la señalética de medios exigidos de salida es insuficiente por ser incompleta en el recorrido. El nivel de avance resulta **INCIPIENTE**.



OBSERVACIÓN 10.- *El Pabellón Principal no tiene ascensor ni medio alternativo de elevación que salve los desniveles del edificio y asegure que personas con movilidad reducida accedan de manera autónoma a las 9 salas ubicadas en la planta baja y primer piso del palacio. La casa Girondo tiene un ascensor clausurado por la falta de adaptación y actualización de su instalación*

Respuesta del auditado: N° 10.- *No se ha podido dar solución a la colocación de un ascensor. (Persisten dificultades presupuestarias y de protección APH).*

Evaluación: Se verificó in situ que el auditado no tomó medidas para que personas con movilidad reducida puedan acceder a los diferentes locales del Museo, no obrante resultar factible arquitectónicamente mediante medios mecánicos alternativos. El nivel de avance resulta **NO SATISFACTORIO**.



OBSERVACIÓN 11.- . Los servicios de salubridad son escasos para cumplir con el mínimo exigido por la normativa, faltan tres mingitorios.

Respuesta del auditado: N° 11.- Los espacios destinados a los sanitarios no permiten la colocación de tres mingitorios

Evaluación: Se verificó in situ que el espacio de los sanitarios es reducido, los mismos contaban con un inodoro y un lavatorio de manos, el espacio es escaso para el ingreso de personas con movilidad reducida.

Su higiene es insuficiente.

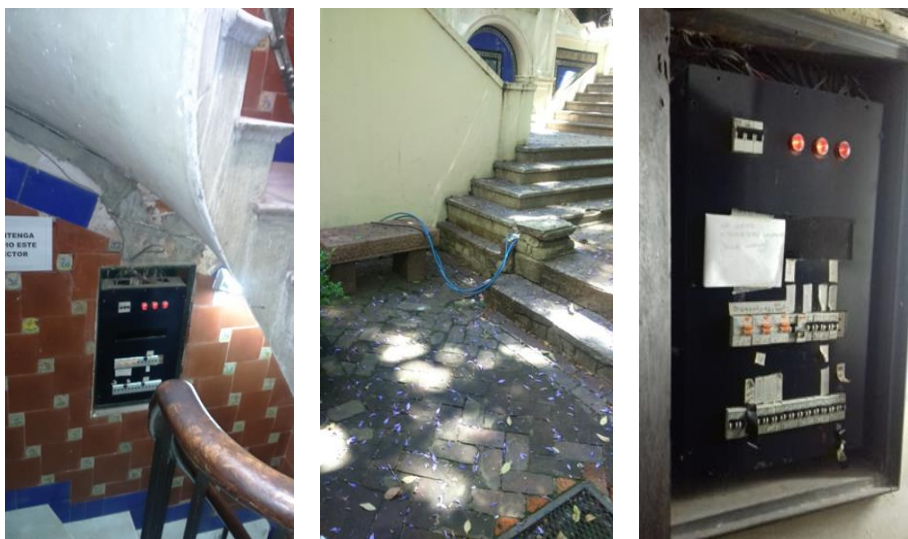
No pudo verificarse la existencia de un sanitario para discapacitados ya que el mismo se encontraba cerrado y sin señalizar como sanitario especial con lo cual no se pudo constatar que realmente fuera un sanitario especial ni el estado del mismo. El nivel de avance resulta **NO SATISFACTORIO**.



OBSERVACIÓN 12.- *La instalación eléctrica es precaria con cables a la vista sin canalizar*

Respuesta del auditado: N° 12.- *Se han reparado deficiencias en los cableados. En el caso del tendido eléctrico para iluminación de patios y jardines, se contempla en el proyecto presentado ante el RPC y mencionado precedentemente el soterramiento del mismo.*

Evaluación: Se verificó in situ la existencia de cableado por fuera de las instalaciones eléctricas. El nivel de avance resulta **NO SATISFACTORIO**.



OBSERVACIÓN 13.- *Hay medios de escape horizontales y verticales sin luz de emergencia*

Respuesta del auditado: N° 13.- *Se han provisto oportunamente las luces de emergencia necesarias, no obstante a la fecha deben reemplazarse dado que han llegado al límite de su vida útil.*

Evaluación: Se verificó in situ la existencia de algunas luces de emergencias, las mismas se encontraban fuera de uso por fallas de funcionamiento y son insuficientes de acuerdo a la dimensión del Museo. El nivel de avance resulta **INCIPIENTE**.



OBSERVACIÓN 14.- Hay señalética de extintores de incendio sin su correspondiente matafuego y matafuegos apoyados en el piso en lugares poco visibles

Respuesta del auditado: N° 14.- Se ha provisto oportunamente la señalética de matafuegos y se ha procedido a adquirir y colocar los ganchos soportes para los matafuegos.

Evaluación: Se verificó in situ la existencia de matafuegos en el Museo, los mismos son insuficientes para la capacidad del mismo, se encontraron extinguidores en el piso. El nivel de avance resulta **NO SATISFACTORIO**.



OBSERVACIÓN 15.- *No hay plan de evacuación expuesto*

Respuesta del auditado: N° 15.- *Se ha provisto oportunamente la señalética de evacuación*

Evaluación: Se verificó in situ que la inexistencia de plan de evacuación expuesto. El nivel de avance resulta **NO SATISFACTORIO**.

OBSERVACIÓN 16.- *La casa Girondo tiene importantes rajaduras, filtraciones y falta de mantenimiento en todas sus instalaciones, siendo un espacio inadecuado para estar habilitado, tanto para el personal, como para el público que asiste a la Biblioteca*

Respuesta del auditado: N° 16 *No se recibió respuesta*

Evaluación: La casa se encontró en un estado de abandono con filtraciones, rajaduras y falta de mantenimiento. El nivel de avance resulta **NO SATISFACTORIO**.





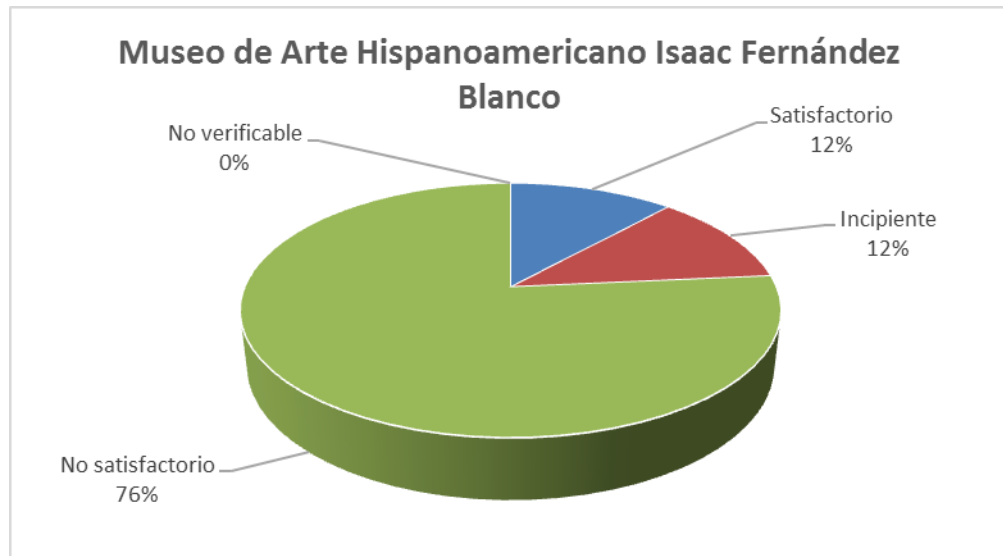
OBSERVACIÓN 17.- Los Pabellones Suipacha y Principal se encuentran en obra desde enero 2013, con fecha de finalización junio de 2013. El día en que este equipo de auditoría visitó el Museo, no se encontraba el profesional responsable de la inspección de obra.

Respuesta del auditado: N°17.- No se recibió respuesta

Evaluación: Se verificó in situ que dentro del Museo no se desarrolla ninguna obra, no se observó material de construcción. El nivel de avance resulta **SATISFACTORIO**.

• CUADRO DE AVANCE DE LAS OBSERVACIONES Museo: Isaac Fernández Blanco

Observación	Satisfactorio	Incipiente	No satisfactorio	No verificable	Total
1			1		
2			1		
3			1		
4			1		
5			1		
6			1		
7			1		
8	1				
9		1			
10			1		
11			1		
12			1		
13		1			
14			1		
15			1		
16			1		
17	1				
Total	2	2	13	0	17
Porcentaje	11,76%	11,76%	76,47%	0,00%	100,00%



Fuente: Elaboración propia en base a las observaciones del proyecto 13.16.01.

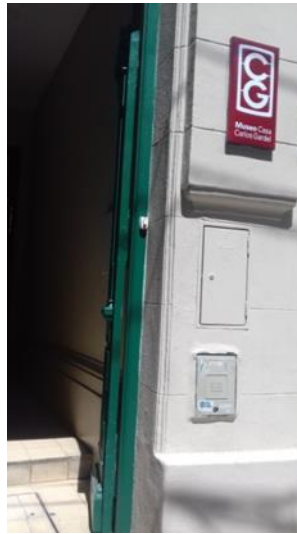
6.11.- Museo: Casa Museo Carlos Gardel - Jean Jaurés 735 - Ciudad Autónoma de Buenos Aires

OBSERVACIÓN 1.- *La puerta de acceso no tiene señalización con caracteres braille*

Respuesta del auditado: N°1. *No se recibió respuesta.*

Evaluación: Se verificó in situ la puerta de acceso no tiene señalización con caracteres braille. El Museo se encuentra en refacciones y no se brindó información que confirme si la obra en curso contempla las intervenciones destinadas a subsanar la observación.

El estado de refacción no permite definir la situación final. El nivel de avance resulta **NO VERIFICABLE**.

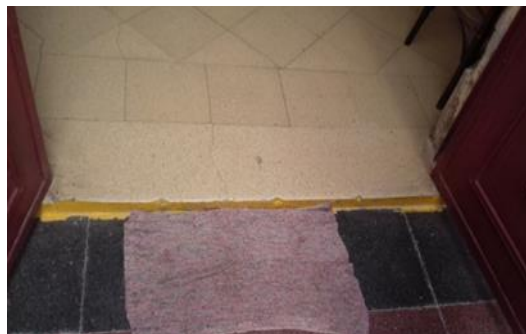


OBSERVACIÓN 2.- *Tanto para ingresar al edificio, como para recorrer las diferentes salas hay desniveles, algunos de ellos muy pequeños, todos sin salvar, que dificultan que personas con movilidad reducida puedan recorrer el Museo en forma autónoma.*

Respuesta del auditado: N°2.- *No se recibió respuesta.*

Evaluación: Se verificó in situ que, si bien el Museo se encuentra en Obra, existen desniveles en la entrada principal y en las entradas a las salas. El Museo se encuentra en refacciones y no se brindó información que confirme si la obra en curso contempla las intervenciones destinadas a subsanar la observación.

El estado de refacción no permite definir la situación final. El nivel de avance resulta **NO VERIFICABLE**.



OBSERVACIÓN 3.- *La escalera de acceso a la planta alta no cumple con la normativa respecto a los medios exigidos de salida. Tanto desde el punto de vista edilicio, por tratarse de una escalera de servicio en una construcción de 1927 (0,65 m de ancho, escalones con alzadas de 0,19 m y escalones compensados) como en su equipamiento (una sola baranda, narices de escalones rotas y cinta antideslizante deteriorada).*

Respuesta del auditado: N°3.- *No se recibió respuesta.*

Evaluación: *Se verificó in situ que el Museo se encuentra en refacciones y no se brindó información que confirme si la obra en*

curso contempla las intervenciones destinadas a subsanar la observación.

El estado de refacción no permite definir la situación final. El nivel de avance resulta **NO VERIFICABLE**.



OBSERVACIÓN 4.- Las puertas de acceso a los diferentes locales abren hacia adentro, obstaculizando la línea natural de libre trayectoria de los medios de salida.

Respuesta del auditado: N° 4.- No se recibió respuesta.

Evaluación: Se verificó in situ que al momento de la visita las puertas a los accesos a los diferentes locales no se encontraban colocadas ya que los espacios están en refacción. No se brindó información que confirme si la obra en curso contempla las intervenciones destinadas a subsanar la observación.

El estado de refacción no permite definir la situación final. El nivel de avance resulta **NO VERIFICABLE**.



OBSERVACIÓN 5.- *La trayectoria de los medios exigidos de salida es angosta en un sector de planta alta (0,89 m) y se encuentra obstaculizada con mobiliario.*

Respuesta del auditado: N° 5.- *No se recibió respuesta.*

Evaluación: Toda la planta alta en el edificio se encuentra en refacción, por tal motivo no se pudo verificar exactamente la trayectoria de los medios exigidos de salida. El Museo se encuentra en refacciones y no se brindó información que confirme si la obra en curso contempla las intervenciones destinadas a subsanar la observación.

El estado de refacción no permite definir la situación final. El nivel de avance resulta **NO VERIFICABLE**.



OBSERVACIÓN 6. *La señalización de la línea natural de libre trayectoria de los medios exigidos de salida es escasa y está ubicada en lugares poco visibles.*

Respuesta del auditado: N° 6.- *No se recibió respuesta.*

Evaluación: Se verificó in situ que no existe señalización. El Museo se encuentra en refacciones y no se brindó información que confirme si la obra en curso contempla las intervenciones destinadas a subsanar la observación.

El estado de refacción no permite definir la situación final. El nivel de avance resulta **NO VERIFICABLE**.

OBSERVACIÓN 7.- *No hay servicios de salubridad para personas con discapacidad*

Respuesta del auditado: N° 7.- *No se recibió respuesta.*

Evaluación: Se verificó in situ que el Museo no contaba con sanitario para personas con movilidad reducida. El Museo se encuentra en refacciones y no se brindó información que confirme si la obra en curso contempla las intervenciones destinadas a subsanar la observación.

El estado de refacción no permite definir la situación final. El nivel de avance resulta **NO VERIFICABLE**.



OBSERVACIÓN 8.-. *La única puerta de acceso al edificio es de material combustible sin tratamiento ignífugo. Tampoco tienen tratamiento ignífugo los pisos y puertas de madera de las Salas de Exposición.*

Respuesta del auditado: N° 8.- *No se recibió respuesta.*

Evaluación: Se verificó in situ que las puertas están siendo refaccionadas, los pisos se encontraban sucios con material dado que el edificio se encuentra en Obra. El Museo se encuentra en refacciones y no se brindó información que confirme si la obra en curso contempla las intervenciones destinadas a subsanar la observación.

El estado de refacción no permite definir la situación final. El nivel de avance resulta **NO VERIFICABLE**.



OBSERVACIÓN 9.- *El tablero eléctrico principal está en la entrada del edificio y tiene cables a la vista. En la Administración hay cables eléctricos sueltos, sin canalizar.*

Respuesta del auditado: N° 9.- *No se recibió respuesta.*

Evaluación: Se verificó in situ que el tablero de electricidad se encuentra detrás de la puerta principal, no se observaron cables expuestos. El Museo se encuentra en refacciones y no se brindó información que confirme si la obra en curso contempla las intervenciones destinadas a subsanar la observación.

El estado de refacción no permite definir la situación final. El nivel de avance resulta **NO VERIFICABLE**.



OBSERVACIÓN 10.- *La cantidad de extintores es escasa. Su ubicación es inadecuada, ya que hay señalética sin su correspondiente extintor y otros apoyados en el piso en lugares poco visibles*

Respuesta del auditado: N° 10.- *No se recibió respuesta.*

Evaluación: Se verificó in situ que si bien el edificio está en Obra, todos los extinguidores se encontraban en el piso de una de las salas, con lo cual no puede accionarse en caso de incendio en la planta alta o bien en la cocina del lugar. El Museo se encuentra en refacciones y no se brindó información que confirme si la obra en curso contempla las intervenciones destinadas a subsanar la observación.

El estado de refacción no permite definir la situación final. El nivel de avance resulta **NO VERIFICABLE**.



OBSERVACIÓN 11.- *No hay plan de evacuación expuesto.*

Respuesta del auditado: N° 11 *No se recibió respuesta.*

Evaluación: **Se verificó in situ que no había plan de evacuación expuesto. El Museo se encuentra en refacciones y no se brindó información que confirme si la obra en curso contempla las intervenciones destinadas a subsanar la observación.**

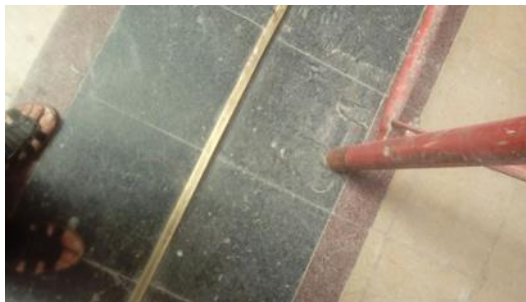
El estado de refacción no permite definir la situación final. El nivel de avance resulta **NO VERIFICABLE**.

OBSERVACIÓN 12.- *Las baldosas del piso están deterioradas y hay varias levantadas. Hay un sector utilizado como depósito, con mobiliario y objetos sueltos, pudiendo estos últimos ocasionar accidentes.*

Respuesta del auditado: N° 12.- *No se recibió respuesta.*

Evaluación: Se verificó in situ que las baldosas están sucias sin posibilidad de ver su estado de integridad. El Museo se encuentra en refacciones y no se brindó información que confirme si la obra en curso contempla las intervenciones destinadas a subsanar la observación.

El estado de refacción no permite definir la situación final. El nivel de avance resulta **NO VERIFICABLE**.



OBSERVACIÓN 13.- *Hay una fisura de más de 1 cm en el muro medianero.*

Respuesta del auditado: N° 13.- *No se recibió respuesta.*

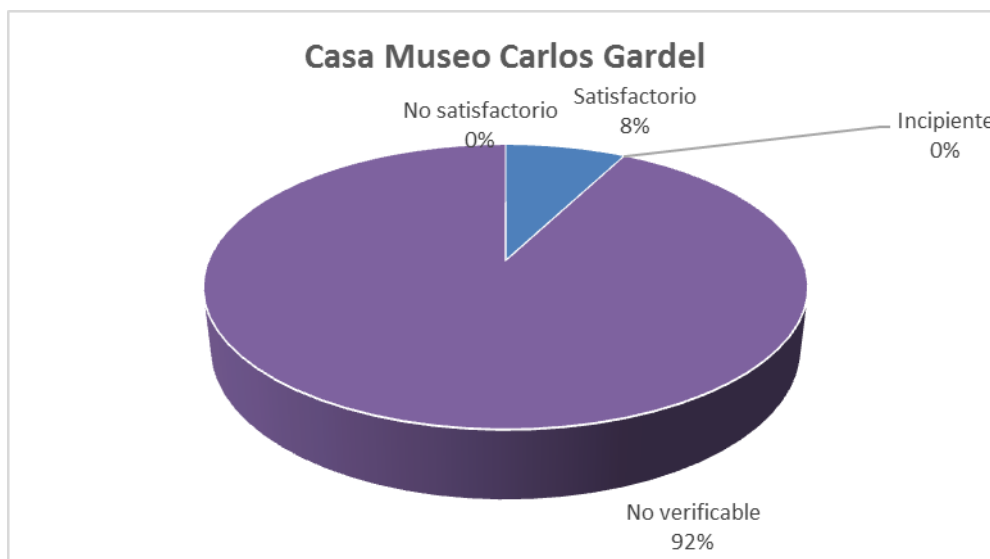
Evaluación: Se verificó in situ que fue reparada la fisura que presentaba el muro medianero. El nivel de avance resulta **SATISFACTORIO.**



CUADRO DE AVANCE DE LAS OBSERVACIONES Casa Museo Carlos Gardel

Observación	Satisfactorio	Incipiente	No satisfactorio	No verificable	Total
1				1	
2				1	
3				1	
4				1	
5				1	
6				1	
7				1	
8				1	
9				1	
10				1	
11				1	
12				1	
13	1				
Total	1	0	0	12	13
Porcentaje	7,69%	0,00%	0,00%	92,31%	100,00%

Fuente: Elaboración propia en base a las observaciones del proyecto 13.16.01.



**6.12.- Dirección General de Museos (actual Museo del Humor). -
Av. de los Italianos 851 - Ciudad Autónoma de Buenos Aires**

OBSERVACIÓN 1.- La puerta de acceso principal no posee señalización con caracteres braille

Respuesta del auditado: N°1. No se recibió respuesta

Evaluación: Se verificó in situ que la puerta de acceso principal no posee señalización con caracteres braille. El nivel de avance resulta **NO SATISFACTORIO.**



OBSERVACIÓN 2.- *La rampa de acceso que salva el desnivel entre la explanada y el de ingreso al edificio, no cumple con la normativa. Su ubicación no es franca, fácil ni accesible desde lugares comunes, tiene pendiente pronunciada, no tiene zócalo de contención, doble baranda, ni señalética.*

Respuesta del auditado: N°2.- *Al respecto cabe señalar que se colocaron 2 rampas elevadoras para sillas de ruedas: la plataforma exterior permite el acceso a la planta baja del Museo. Ambos equipos se encuentran en proceso de habilitación*

Evaluación: Se verificó in situ que la rampa de acceso estaba colocada, se denotaba por su característica que la misma se encontraba en buen estado y su colocación era adecuada y de fácil acceso para personas con movilidad reducida, a pesar de ello la misma se encuentra fuera de funcionamiento ya que todavía no se encuentra habilitada. El nivel de avance resulta **INCIPIENTE**.



OBSERVACIÓN 3.- *Las puertas de acceso a los diferentes locales abren hacia adentro, obstruyendo la trayectoria de los medios exigidos de salida*

Respuesta del auditado: N°3.- *No se recibió respuesta.*

Evaluación: Se verificó in situ que las puertas de acceso a los diferentes locales abren hacia adentro, obstruyendo la trayectoria de los medios exigidos de salida. El nivel de avance resulta **NO SATISFACTORIO**.

OBSERVACIÓN 4.- *La trayectoria de los medios exigidos de salida está obstaculizada por mobiliario*

Respuesta del auditado: N° 4.- *No se recibió respuesta.*

Evaluación: Se verificó in situ que la trayectoria de los medios exigidos de salida no se encontró obstaculizada por mobiliario. El nivel de avance resulta **SATISFACTORIO**.



OBSERVACIÓN 5.- *Las escaleras que vinculan los diferentes niveles del Museo no cumplen con lo establecido en la normativa, tanto desde el punto de vista edilicio, ya que se trata de un edificio de 1927 (cantidad de alzadas corridas por tramo, ancho libre, etc.) como de equipamiento (cinta antideslizante, zócalo de contención, pasamanos, bandas de señalización, etc.)*

Respuesta del auditado: N° 5.- *Será encarado en el próximo ejercicio el correspondiente equipamiento para las escaleras que vinculan los*

diferentes niveles del Museo como cinta antideslizante, bandas de señalización, etc.

Evaluación: Se verificó in situ que las escaleras que vinculan los diferentes niveles del Museo no cumplen con lo establecido en la normativa desde el punto de vista edilicio ya que se trata de un edificio de 1927 (cantidad de alzadas corridas por tramo, ancho libre, etc.), lo mismo se verifica en relación al equipamiento de seguridad (cinta antideslizante, zócalo de contención, pasamanos, bandas de señalización, etc.). El nivel de avance resulta **NO SATISFACTORIO**.



OBSERVACIÓN 6. *El edificio no tiene ascensor ni medio alternativo de elevación que salve los desniveles que presenta en todo su recorrido y asegure que personas con movilidad reducida accedan a la totalidad de las salas de manera autónoma*

Respuesta del auditado: N° 6.- *Al respecto cabe señalar que se colocaron 2 rampas elevadoras para sillas de ruedas: la plataforma interior. El ingreso al subsuelo en donde se encuentra la Sala de Exposiciones permanentes y el Auditorio. Ambos equipos se encuentran en proceso de habilitación.*

Evaluación: Se verificó in situ que se colocaron medios mecánicos de elevación para personas con movilidad reducida, los mismos se encuentran en buen estado y listas para ser utilizados pero sin habilitación. El nivel de avance resulta **INCIPIENTE**.





OBSERVACIÓN 7.- *No hay servicio de salubridad especial. Hay un sanitario químico ubicado en la explanada exterior.*

Respuesta del auditado: N° 7.- *No se recibió respuesta.*

Evaluación: Se verificó in situ que no hay sanitario de salubridad especial. Existe un sanitario químico se encuentra en el exterior cercano al ingreso del Museo, el sendero por el que se accede al sanitario es de aspecto irregular y dificulta la llegada al mismo para personas con capacidades motoras reducidas. No se observa otra instalación para personas con movilidad reducida. El nivel de avance resulta **NO SATISFACTORIO**.



OBSERVACIÓN 8.- *La instalación eléctrica es precaria y con cables a la vista en todo el edificio.*

Respuesta del auditado: N° 8.- *Observación subsanada.*

Evaluación: Se verificó in situ que las instalaciones eléctricas son precarias, los cables pasan por detrás de placas que se encuentra en las paredes, cubriendo la humedad de las mismas. No hay información sobre la existencia de la jabalina de puesta a tierra. El nivel de avance resulta **NO SATISFACTORIO**.

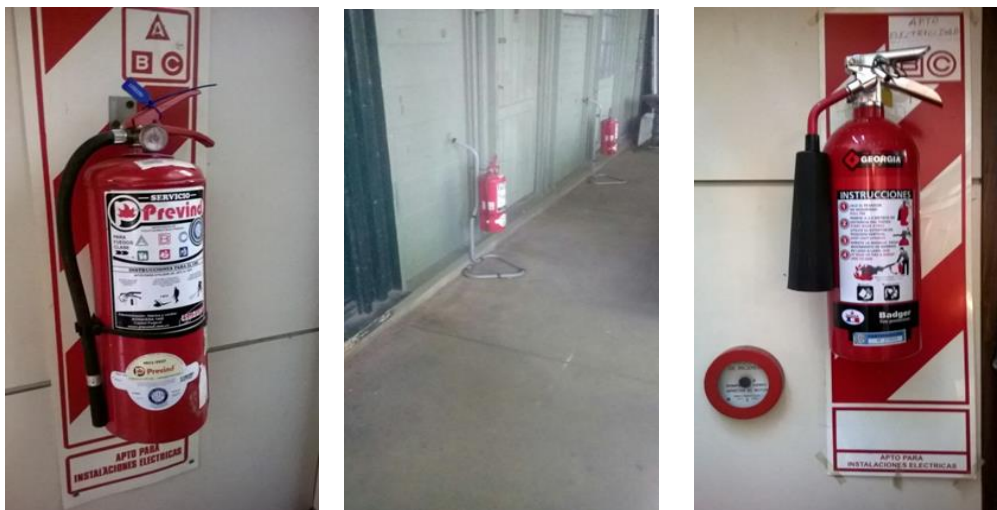




OBSERVACIÓN 9.- Hay señalética de extintores de incendio sin su correspondiente matafuego y matafuegos apoyados en el piso en lugares poco visibles.

Respuesta del auditado: N° 9.- Observación subsanada.

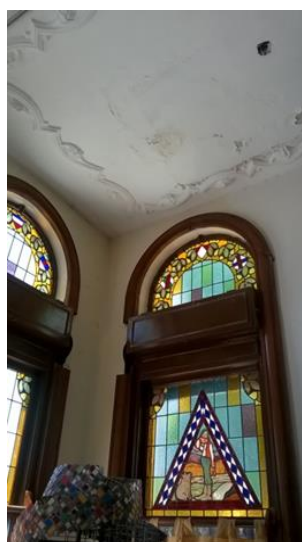
Evaluación: Se verificó in situ que no se observaron extinguidores en el piso los mismos se encontraban con su respectiva señalética. El nivel de avance resulta **SATISFACTORIO**.



OBSERVACIÓN 10.- Hay sectores del edificio con filtraciones de agua provenientes de la azotea recientemente ejecutada.

Respuesta del auditado: N° 10.- Respecto a las filtraciones han sido parcialmente subsanadas con el arreglo de las azoteas, caños de desagües, etc.

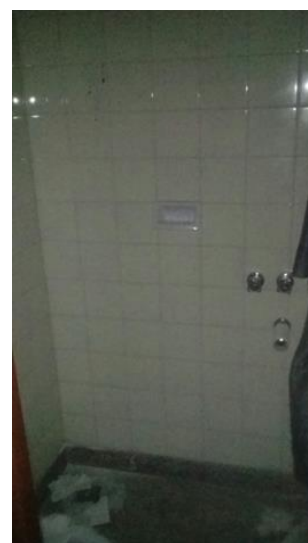
Evaluación: Se verificó in situ que la azotea cuenta con membrana, la misma no resulta suficiente ya que las filtraciones continúan. El nivel de avance resulta **NO SATISFACTORIO**.



OBSERVACIÓN 11.- *La cocina del subsuelo no reúne las condiciones mínimas de higiene y seguridad, no siendo apropiada su habilitación para tal fin. . El local tiene la altura de paso entre piso y fondo de viga de 1,80 m, 59 además tiene un sanitario interior y no están identificados los sectores de cocción, residuos, depósitos de alimentos. El local no ventila al exterior ni tiene en funcionamiento una campana con extracción de humos y olores*

Respuesta del auditado: N° 11.- *Asimismo el local cocina actualmente, no funciona como tal.*

Evaluación: Se verificó in situ que la cocina está fuera de uso, el estado de limpieza es insuficiente. En el fondo de la misma se encuentra un sanitario con falta de limpieza. El área se denota abandonada en su mantenimiento y sin utilización. El nivel de avance resulta **SATISFACTORIO**.



Departamento Actuaciones Colegiadas
INFORME FINAL
de la
Auditoría Gral. de la Ciudad de Bs. As.

• CUADRO DE AVANCE DE LAS OBSERVACIONES EX DIRECCIÓN GENERAL DE MUSEOS (actual Museo del Humor)

Observación	Satisfactorio	Incipiente	No satisfactorio	No verificable	Total
1			1		
2		1			
3			1		
4	1				
5			1		
6		1			
7			1		
8			1		
9	1				
10			1		
11	1				
Total	3	2	6	0	11
Porcentaje	27,27%	18,18%	54,55%	0,00%	100,00%

Fuente: Elaboración propia en base a las observaciones del proyecto 13.16.01.

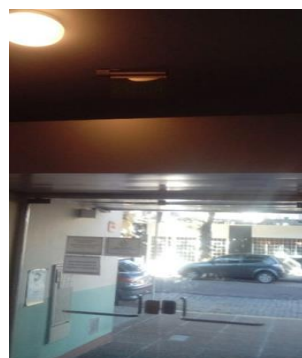


6.13.- Museo de Esculturas Luis Perlotti- Pujol 644 - Ciudad Autónoma de Buenos Aires

OBSERVACIÓN 1.- La puerta de acceso principal no posee señalización con caracteres braille

Respuesta del auditado: N°1. Es verdad que la puerta de acceso principal no posee señalización con caracteres braille y no sabemos cuándo se podrán mandar a confeccionar

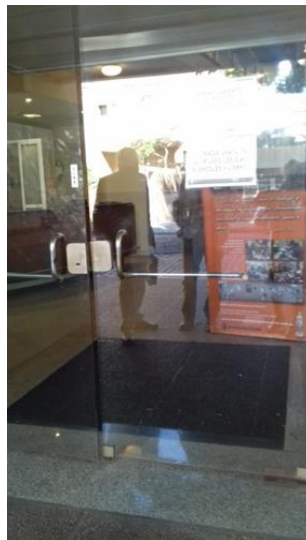
Evaluación: Se verificó in situ que la puerta de acceso principal no posee señalización braille, se destaca que todas las esculturas del Salón de exposiciones tienen cartelera con señalización en dicho código. El nivel de avance resulta **NO SATISFACTORIO**.



OBSERVACIÓN 2.- *El sentido de apertura de todas las puertas del edificio es hacia adentro.*

Respuesta del auditado: N°2.- *Es verdad que el sentido de apertura de las puertas de las oficinas es hacia adentro. La puerta de entrada al edificio es vaivén. Las puertas de salida de emergencia de todo el edificio de las escaleras son hacia afuera y tienen la barra antipánico.*

Evaluación: Se verificó in situ que las aperturas de las puertas que utiliza el personal administrativo del Museo (oficinas) abren hacia adentro. El nivel de avance resulta **INCIPIENTE**.

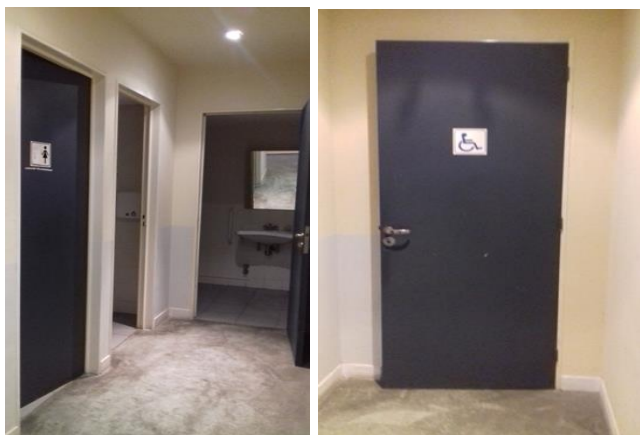


OBSERVACIÓN 3.- *Excepto el sanitario de salubridad especial, cuya puerta abre hacia afuera, pero su batido obstruye la trayectoria de salida de los sanitarios contiguos.*

Respuesta del auditado: N°3.- *El sanitario de salubridad especial es hacia afuera. Pero no es verdad que el batido de este obstruye la trayectoria de salida de los sanitarios contiguos.*

Evaluación: Se verificó in situ que la puerta de acceso al sanitario de salubridad especial, abre hacia afuera, no se encontró obstrucción alguna, si bien los sanitarios de dama y caballeros están continuo, no

se encuentra obstruido su medio de salida. El nivel de avance resulta **SATISFACTORIO**.



OBSERVACIÓN 4.- *El edificio tiene como medio alternativo de elevación un ascensor que vincula los tres niveles, el cual está fuera de servicio por falta de habilitación.*

Respuesta del auditado: N° 4.- *El ascensor que vincula los tres niveles, ya está habilitado. Observación subsanada.*

Evaluación: Se verificó in situ que existe un ascensor que actualmente se encuentra en uso. El nivel de avance resulta **SATISFACTORIO**.



OBSERVACIÓN 5.- *Los servicios de salubridad son escasos para cumplir con el mínimo exigido por la normativa, faltan dos mingitorios.*

Respuesta del auditado: N° 5.- *Es verdad que faltan dos mingitorios, todos tienen inodoros.*

Evaluación: Se verificó in situ que se cuentan tres sanitarios en la planta baja, los mismos se encuentran en perfecto estado, se constata la ausencia de mingitorios en el sanitario de caballeros. El nivel de avance resulta **NO SATISFACTORIO**.



OBSERVACIÓN 6.- *El edificio tiene los extintores ubicados en todo su recorrido, estando algunos de ellos en lugares poco visibles y sin la señalética correspondiente*

Respuesta del auditado: N° 6.- *Los extintores ubicados en todo el recorrido están colocados en los lugares correspondientes y con la señalética adecuada. Observación subsanada*

Evaluación: Se verificó in situ que hay extinguidores en el salón principal, planta alta y oficinas con su respectiva señalética. El nivel de avance resulta **SATISFACTORIO.**



OBSERVACIÓN 7.- *No hay plan de evacuación expuesto.*

Respuesta del auditado: N° 7.- *Con respecto al plan de evacuación ya fue solicitado a la ex Dirección General de Museos con resultado negativo hasta la fecha.*

Evaluación: Se verificó in situ que no se exhiben planos de evacuación. El nivel de avance resulta **NO SATISFACTORIO.**

OBSERVACIÓN 8.- *En la terraza accesible, hay piezas de zócalos desprendidas que provocan filtraciones en el Auditorio SUM.*

Respuesta del auditado: N° 8.- *Hay filtraciones por problemas en toda la terraza y es verdad que hay zócalos desprendidos que provocan filtraciones en el auditorio SUM, se está trabajando el tema con personal del Museo.*

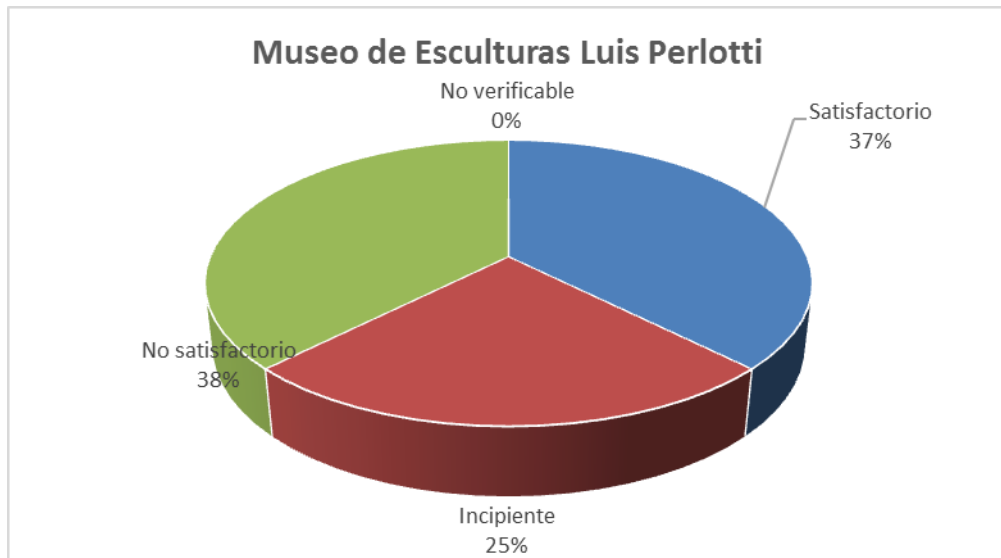
Evaluación: Se verificó in situ que la existencia de membrana impermeabilizante en la terraza evitándose las filtraciones en el Auditorio SUM. Si bien el mismo requiere de mantenimiento por las filtraciones que ha sufrido. El nivel de avance resulta **INCIPIENTE.**



CUADRO DE AVANCE DE LAS OBSERVACIONES Museo de Esculturas Luis Perlotti

Observación	Satisfactorio	Incipiente	No satisfactorio	No verificable	Total
1			1		
2		1			
3	1				
4	1				
5			1		
6	1				
7			1		
8		1			
Total	3	2	3	0	8
Porcentaje	37,50%	25,00%	37,50%	0,00%	100,00%

Fuente: Elaboración propia en base a las observaciones del proyecto 13.16.01.



6.14.- Museo Cine del Plata - Av. Juan Bautista Alberdi 5751 - Ciudad Autónoma de Buenos Aires

OBSERVACIÓN 1.- Las baldosas de la vereda se encuentran flojas y con algunas piezas faltantes

Respuesta del auditado: N°1. No se recibió respuesta al requerimiento.

Evaluación: Se verificó in situ que la vereda se encuentra parcialmente reparada, se colocaron baldosas nuevas, el lateral de la entrada se encuentra en mal estado. Este deterioro cuenta con una cubierta provisoria de madera para facilitar el tránsito de peatones. El nivel de avance resulta **INCIPIENTE**.



OBSERVACIÓN 2.- La puerta de acceso principal no posee señalización con caracteres braille

Respuesta del auditado: N°2.- No se recibió respuesta al requerimiento.

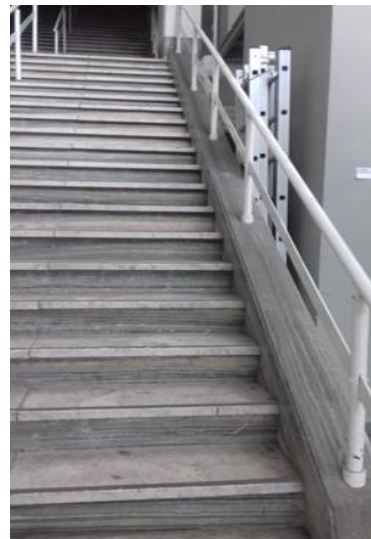
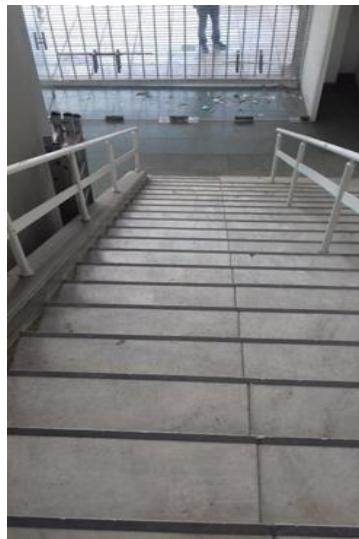
Evaluación: Se verificó in situ que la puerta de acceso principal no posee señalización con caracteres braille. El nivel de avance resulta **NO SATISFACTORIO.**



OBSERVACIÓN 3.- *La escalera original del edificio que vincula la planta baja con el primer nivel, y luego con el segundo nivel, no cumple con la normativa tanto en lo edilicio (los tramos tienen alzadas respectivamente) como en su equipamiento. No tienen, cinta antideslizante ni bandas de señalización, ni baranda con pasamanos intermedia. Además muchas pedradas de mármol tienen tramos rotos.*

Respuesta del auditado: N°3.- *No se recibió respuesta al requerimiento.*

Evaluación: Se verificó in situ que la escalera del edificio que vincula la planta baja con el primer piso y luego con el segundo nivel, cuenta con cinta antideslizante, la misma se encuentra deteriorada por falta de mantenimiento, se verifica baranda de ambos lados y baranda de pasamanos intermedia, el mármol de los peldaños se encuentra en estado regular, sin mantenimiento de aseo. El nivel de avance resulta **INCIPIENTE.**



OBSERVACIÓN 4.- *La rampa de acceso a la sala de cine que salva el desnivel existente no tiene el zócalo de contención, ni pasamanos a ambos lados anatómicos, dobles y continuos, ni señalización de textura.*

Respuesta del auditado: N° 4.- *No se recibió respuesta al requerimiento.*

Evaluación: : Se verificó in situ la existencia de una rampa mecánica de acceso a la sala de cine situada en el centro de la escalera de acceso, la misma está desplegada con sus juntas y filamentos a la vista (potencial peligro para el público transeúnte). El sistema mecánico de elevación se encuentra en buen estado, sin habilitación. La rampa interior que comunica al pasillo (butacas) de la sala no cumple con la normativa. El nivel de avance resulta **INCIPIENTE**.





OBSERVACIÓN 5.- Hay pequeños desniveles dentro de un mismo piso que se encuentran sin salvar.

Respuesta del auditado: N° 5.- No se recibió respuesta al requerimiento.

Evaluación: Se verificó in situ que existen desniveles en el piso sin salvar. El nivel de avance resulta **NO SATISFACTORIO**.



OBSERVACIÓN 6. El sentido de apertura de las puertas es variable. En algunos casos abren hacia afuera y en otros hacia adentro, siendo esto un obstáculo para la circulación

Respuesta del auditado: N° 6.- No se recibió respuesta al requerimiento.

Evaluación: Se verificó in situ que las puertas son del tipo anti pánico, las mismas contando con apertura hacia ambos lados. Las puertas placas de madera tienen apertura hacia afuera. Observación subsanada. El nivel de avance resulta **SATISFACTORIO**.



OBSERVACIÓN 7.- El edificio tiene ascensor recientemente instalado, como medio alternativo de elevación, pero fuera de servicio por falta de habilitación

Respuesta del auditado: N° 7.- No se recibió respuesta al requerimiento.

Evaluación: Se verificó in situ que el edificio tiene ascensor recientemente instalado, como medio alternativo de elevación, pero fuera de servicio por falta de mantenimiento y habilitación. El nivel de avance resulta **NO SATISFACTORIO**.



OBSERVACIÓN 8.- La trayectoria de la rampa ubicada dentro de la Sala, se encuentra obstruida por uno de los parlantes

Respuesta del auditado: N° 8.- No se recibió respuesta al requerimiento.

Evaluación: Se verificó in situ que la trayectoria de los medios de entrada y salida de la rampa no se encuentran obstruidos. El nivel de avance resulta **SATISFACTORIO**.



OBSERVACIÓN 9.- *La forma de separar el actual Museo con la obra en ejecución es a través de una tabiquería de madera (material combustible).*

Respuesta del auditado: N° 9.- *No se recibió respuesta al requerimiento.*

Evaluación: Se verificó in situ que el muro divisorio provisorio es de Durlock. No se pudo constatar si su material es combustible. El nivel de avance resulta **INCIPIENTE**.



OBSERVACIÓN 10. *Los extintores se encontraban con su carga vencida*

Respuesta del auditado: N° 10.- *No se recibió respuesta al requerimiento.*

Evaluación: Se verificó in situ que los extinguidores se encontraban en el piso y con carga vencida. El nivel de avance resulta **NO SATISFACTORIO**.



OBSERVACIÓN 11.- *La sala de proyecciones tiene parte de su cielorraso desprendido y manchas de humedad en paredes proveniente de filtraciones de la cubierta y de las carpinterías.*

Respuesta del auditado: N° 11.- *No se recibió respuesta al requerimiento.*

Evaluación: Se verificó in situ la existencia de una mancha de humedad y una pequeña parte de su cielo raso desprendido en el área sala de proyección. El nivel de avance resulta **NO SATISFACTORIO.**



OBSERVACIÓN 12.- *La tabiquería provisoria que separa el sector habilitado al público de la obra en ejecución es de madera, siendo esté un material altamente inflamable.*

Respuesta del auditado: N° 12.- *No se recibió respuesta al requerimiento.*

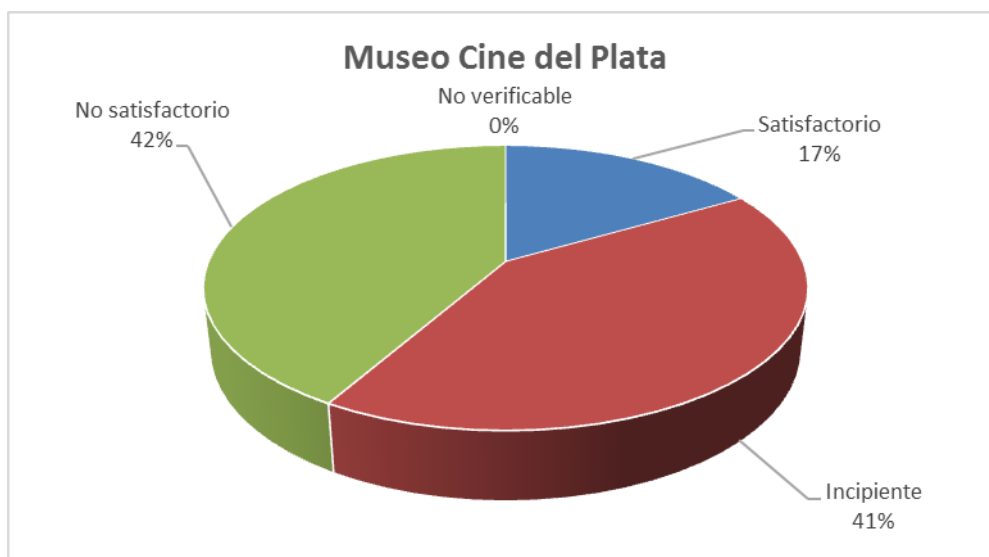
Evaluación: Se verificó in situ que el muro divisorio provisorio es de Durlock recientemente colocado. El nivel de avance resulta **INCIPIENTE.**



• CUADRO DE AVANCE DE LAS OBSERVACIONES Museo Cine del Plata

Observación	Satisfactorio	Incipiente	No satisfactorio	No verificable	Total
1		1			
2			1		
3		1			
4		1			
5			1		
6	1				
7			1		
8	1				
9		1			
10			1		
11			1		
12		1			
Total	2	5	5	0	12
Porcentaje	16,67%	41,67%	41,67%	0,00%	100,00%

Fuente: Elaboración propia en base a las observaciones del proyecto 13.16.01.



8. CONCLUSIONES:

En virtud de las verificaciones realizadas se concluye que los diferentes Museos relevados no han desarrollado intervenciones correctivas si bien se destacan positivamente los Museos José Hernández y MAMBA.

Las modificaciones edilicias introducidas en los museos no son integrales y no resultan necesariamente motivadas por los requerimientos de la Ley 962. Así, algunas mejoras con finalidad de mantenimiento o remodelaciones posteriores a la emisión del Informe Final 2.13.11 no contemplaron las variables de accesibilidad.

En cuatro reparticiones (Museo José Hernández, Museo de Arte Español Enrique Larreta, Museo del Humor y Museo Cine del Plata) se instalaron medios de elevación alternativos, materializándose una potencial mejora trascendente para la accesibilidad y transitabilidad de las personas con movilidad reducida pero inexplicablemente estos equipos están fuera de servicio por falta de habilitación, este impedimento burocrático sostenido en el tiempo permite visualizar la

falta de identificación en el Nivel Superior de la problemática atendida por la Ley 962.

Institucionalmente resultaría oportuna la sistematización de la intervención de la Comisión para la Plena Participación e Inclusión de las Personas con Discapacidad (COPIDIS) a fin de identificar las vallas arquitectónicas en los museos públicos dependientes del GCBA y, dada su expertís, parece conveniente una validación intragubernamental por parte de las áreas técnicas con especialización en inspección, certificación y habilitación y que actúan en el control gubernamental sobre otros espacios a los que se convoca público concurrente.

En otro orden se identifica que algunos Museos funcionan en edificios que cuentan protección Integral APH, en estos casos tal calificación no puede ser tomada por los profesionales y gestores oficiales como impeditiva sino como el desafío técnico y arquitectónico de resolver la accesibilidad sin afectar las estructuras edilicias en tanto que las disposiciones de Ley 962 son de carácter obligatorio.

Aparece como necesario que la Dirección General de Patrimonio, Museos y Casco Histórico incluya una mirada asociada a la Ley 962 en todos los proceso de toma de decisiones relacionados a la planificación de actividades, proyección de espacios y recorridos; a reformas, obra nueva, etc.

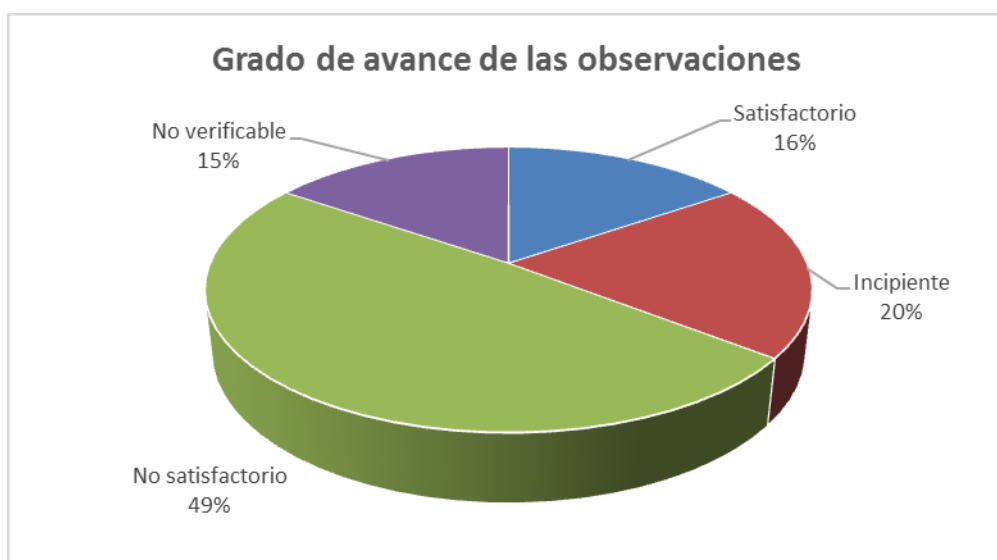
En orden general se identifica que en 6 reparticiones se excluyeron del uso público algunas salas sobre las que recaían observaciones; el total de las reparticiones carece de señalización braille en sus accesos; 12 de ellas no cuentan con planos de evacuación; 7 no disponen de sanitario especial y en 11 se constataron deficiencias asociadas a los matafuegos, este cuadro merituaría la inclusión de la repartición en futuras auditorías de cumplimiento.

El área auditada debe profundizar y apresurar las acciones destinadas a ajustar sus instalaciones a los requerimientos de la Ley 962, norma que data de Diciembre de 2002, En el mismo sentido la entonces Dirección General de Museos recibió las observaciones contenidas en el Informe Final 2.13.11 que agregaron oportunamente un llamado institucional a arbitrar las medidas necesarias a fin de posibilitar el acceso de las personas con movilidad reducida a la totalidad de la oferta cultural que administran.

CUADRO GENERAL DE AVANCE DE LAS OBSERVACIONES POR MUSEO

Orden	Museo	Satisfactorio	Incipiente	No satisfactorio	No verificable	Total
1	Museo José Hernández	7	14	4	0	25
2	Museo Histórico Brigadier Saavedra	1	6	12	0	19
3	Museo de Arte Español Enrique Larreta	1	1	1	21	24
4	Casa Isaac Fernández Blanco	2	1	13	0	16
5	Museo de la Ciudad	1	3	15	0	19
6	Museo de Artes Plásticas Sívori	4	3	11	0	18
7	Museo del Cine Pablo Ducros Hicken	1	1	8	0	10
8	Torre Monumental	0	0	9	0	9
9	MAMBA	5	3	5	0	13
10	Museo de Arte Hispanoamericano I. Fernández Blanco	2	2	13	0	17
11	Casa Museo Carlos Gardel	1	0	0	12	13
12	Ex Dirección General de Museos (actual Museo de Humor)	3	2	6	0	11
13	Museo de Esculturas Luis Perloti	3	2	3	0	8
14	Museo Cine del Plata	2	5	5	0	12
Total		33	43	105	33	214
Porcentaje		15,42%	20,09%	49,07%	15,42%	#####

Fuente: Elaboración propia en base al relevamiento realizado en el Proyecto 13.16.01.



ANEXO I

- Anexo Normativo**

N.º ítem	Tipo de Norma y N.º	Fecha de Sanción y N.º de Boletín	Descripción
1	Código de Edificación de la CABA	///	Regula las normas básicas de la Edificación.
2	Ley N.º 962	5/12/02 BOCBA N.º 1607	Modifica el Código de la Edificación de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. "Accesibilidad física para todos".
3	Ley N.º 1346	27/05/04 BOCBA N.º 1970	Crea el Plan de Evacuación y Simulacro para casos de incendio, explosión o advertencia de explosión.
4	Ordenanza N.º 49.308/CD/95	22/06/95 BM N.º 20.086	Conservación de ascensores, montacargas, escaleras mecánicas, guarda mecanizada de vehículos y rampas móviles.
