

## **INFORME EJECUTIVO**

**Lugar y fecha de emisión:** Ciudad Autónoma de Buenos Aires, 17 de diciembre 2025.

**Código de Proyecto:** 5.25.12

**Denominación del Proyecto:** Acciones de garantías para el derecho de acceso a la información.

**Tipo de Auditoría:** Desempeño

**Dirección General:** Dirección General de Seguridad y Control Gubernamental.

**Período bajo examen:** 2024

**Objeto/Sujeto de la Auditoría:** OGDAI (Órgano Garante de Acceso a la Información)

**Objetivo:**

**Jurisdicción 20-Jefatura de Gobierno de la Ciudad.**

**Subjurisdicción 24-Secretaría Legal y Técnica**

**Unidad Ejecutora 3157-Organismo Garante del derecho de acceso a la información. (OGDAI)**

**Programa 18-Garantías al derecho de acceso a la información.**

**Limitaciones al Alcance:** No hubo

**1.- Observaciones Generales:**

**1.- Estructura:** El Ente auditado no posee estructura orgánico funcional en los niveles inferiores. Si bien el Titular del Órgano es designado con rango de Subsecretario no existe formalidad en la estructura que permita identificar las responsabilidades primarias, ni la delegación de funciones en caso de ser requerido.

**2.- Publicación en BOCBA de las Resoluciones:** En el 100% de los casos analizados se observa que no obra constancia en el expediente de la publicación de las Resoluciones en el BOCBA tal y como lo establece el Art. 2º de las propias Resoluciones del OGDAI.

**3.- Plazos:** Se observa que en el 15,5% (en 9 casos de 58 analizados) de los expedientes que componen la muestra no se cumplió el plazo de 20 días hábiles (establecido por el artículo N° 34 de la Ley n° 104) entre la fecha de la solicitud presentada (inicio del reclamo) y la fecha de la Resolución emitida por el OGDAI.

## **2.- Observaciones Específicas:**

**1.- Seguimiento de recomendaciones:** No existe un circuito que permita a el OGDAI el seguimiento de sus recomendaciones al sujeto obligado, afectando la trazabilidad de su aplicación.

**2.- Diferencia:** Existe una diferencia de 2 (dos) expedientes tramitados en 2024 entre lo declarado en la Cuenta de Inversión 144 (ciento cuarenta y cuatro) y el listado (universo) que proporcionó el organismo 142 (ciento cuarenta y dos). A pesar de ello, finalizado el trabajo de campo, el auditado comunicó que un expediente no había sido informado oportunamente a esta auditoría y lo puso a disposición. Agregó que un expediente informado estaría duplicado en la Cuenta de Inversión, **lo que daría un total de 143 expedientes tramitados en 2024.**

**Conclusión/Dictamen:** El organismo auditado en el periodo 2024 logró y gestionó sus recursos de manera efectiva. A pesar de ello es importante enfatizar lo siguiente:

La inexistencia de un circuito que le permita al OGDAI el seguimiento de sus recomendaciones al sujeto obligado, afecta la trazabilidad de su aplicación. Es por ello recomendable la regulación de un circuito administrativo que le permita al OGDAI hacer un seguimiento de sus propias recomendaciones de sanción. De manera tal de ser notificados sobre la pertinencia de sus sugerencias al sujeto obligado.

Además, respecto a la posibilidad del sujeto obligado de emitir descargo por el reclamo presentado ante el OGDAI, se verificó que en 30 casos (52% del total) de la muestra expuesta en este Informe, no se pudo verificar la existencia de dicho descargo. La transparencia se garantiza en mayor medida si esta acción, aunque no obligatoria, se lleva a cabo.

**Palabras Claves:** Garantía del derecho Acceso a la Información. Segunda Instancia. Sujeto obligado. Ley 104.

**-Se encuentra embebido el Informe Final-**



Auditoría de la Ciudad de Buenos Aires

-

**Hoja Adicional de Firmas**  
**Informe Gráfico**

**Número:**

Buenos Aires,

**Referencia:** IF 5.25.12 Acciones de Garantías para el Derecho de Acceso a la Información

---

El documento fue importado por el sistema GEDO con un total de 2 pagina/s.